



รายงานความยั่งยืน ปี 2568

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย



*ภาพประกอบนี้จัดทำขึ้นเพื่อการออกแบบและการนำเสนอเท่านั้น มิใช่ภาพสถานที่หรือเหตุการณ์จริง



สารบัญ

- 02 สารจากผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- 04 เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้
- 24 รู้จักการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- 32 แนวทางการขับเคลื่อนสู่ความยั่งยืน
- 38 สรุปผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน
- 39 การดำเนินงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 49 การกำกับดูแลกิจการที่ดี
- 56 การบริหารความเสี่ยง
- 60 สิทธิมนุษยชน
- 67 การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ

มิติเศรษฐกิจ

- 73 ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ
- 78 การต่อต้านการทุจริต
- 82 นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการ

มิติสิ่งแวดล้อม

- 92 การปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- 97 การบริหารจัดการพลังงาน
- 102 การบริหารจัดการวัสดุ

มิติสังคม

- 106 การดูแลพนักงาน
- 116 การจัดการความปลอดภัยในการดำเนินงาน
- 124 การมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน
- 133 การจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน
- 137 ความรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการทางพิเศษและผู้เข้าพื้นที่
- 145 ความปลอดภัยทางไซเบอร์

ภาคผนวก

- 150 Independent Assurance Statement
- 152 GRI Content Index
- 157 แบบสำรวจความคิดเห็นต่อรายงานความยั่งยืนปี 2568 การทางพิเศษแห่งประเทศไทย



สารจากผู้ว่าการ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (2-22)

โลกในปัจจุบันกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชน ตลอดจนความท้าทายด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ส่งผลโดยตรงต่อรูปแบบการเดินทางและบทบาทขององค์กรด้านคมนาคม ซึ่งจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อรองรับอนาคตที่กำลังมาถึง

ผมเชื่อว่า องค์กรที่ยั่งยืนไม่ใช่องค์กรที่ปราศจากความท้าทาย แต่คือองค์กรที่สามารถปรับตัว กล้าที่จะเปลี่ยนแปลง และใช้ความท้าทายเป็นโอกาสในการพัฒนา

สำหรับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ความยั่งยืนไม่ได้หมายถึงเพียงการบริหารจัดการทางพิเศษให้มีความปลอดภัยและพร้อมให้บริการเท่านั้น แต่หมายถึงการสร้างคุณค่าที่มากขึ้นให้กับประชาชน สังคม และประเทศ ผ่านการพัฒนาเทคโนโลยี การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และการดำเนินงานที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมควบคู่กันไป

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา กทพ. มุ่งมั่นพัฒนาองค์กรจากบทบาทของผู้ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านการเดินทาง ไปสู่องค์กรคมนาคมที่พร้อมรองรับอนาคต โดยนำเทคโนโลยีและแนวคิดใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและยกระดับการให้บริการแก่ประชาชน

หนึ่งในโครงการสำคัญที่สะท้อนแนวคิดดังกล่าว คือ การพัฒนาโครงการรถยนต์อัตโนมัติ (Autonomous Vehicle) ของ กทพ. ซึ่งเป็นโครงการที่มีความท้าทายทั้งในด้านเทคโนโลยี กฎหมาย และการประสานความร่วมมือระหว่างหลายหน่วยงาน โครงการนี้ไม่ได้เป็นเพียงการทดลองเทคโนโลยีใหม่ แต่เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับระบบคมนาคมแห่งอนาคต เพราะการเดินทางในวันข้างหน้าจะไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวรถเพียงอย่างเดียว แต่จะเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างยานพาหนะ โครงสร้างพื้นฐาน และระบบที่เกี่ยวข้อง (Vehicle-to-Infrastructure : V2I) รวมถึงข้อกำหนดด้านคลื่นความถี่และการทำงานร่วมกันของหน่วยงานด้านโครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม



แม้ว่าประเทศไทยอาจเริ่มต้นช้ากว่าหลายประเทศ แต่สิ่งสำคัญคือการกล้าที่จะเริ่มต้นและเรียนรู้ตั้งแต่วันนี้ เพราะหากเราไม่เริ่มพัฒนา เราจะไม่สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ ผมเชื่อว่าโครงการดังกล่าวจะเป็นอีกหนึ่งก้าวสำคัญในการยกระดับความปลอดภัย ประสิทธิภาพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในอนาคต

นอกจากการพัฒนาเทคโนโลยีแล้ว กทพ. ยังให้ความสำคัญกับการปรับปรุงบริการเพื่อสร้างความสะดวกและความเป็นธรรมให้แก่ผู้ใช้งาน โดยเฉพาะการส่งเสริมการใช้ระบบ Easy Pass ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพบริเวณด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ ลดระยะเวลาการเดินทาง และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการจราจรติดขัด กทพ. จึงเดินหน้าพัฒนาระบบและสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้ระบบชำระเงินอัตโนมัติกลายเป็นทางเลือกหลักของประชาชนในอนาคต

ขณะเดียวกัน กทพ. ยังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงและการสร้างความพร้อมขององค์กรในการรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด ปี 2568 ถือเป็นอีกหนึ่งบททดสอบสำคัญ จากเหตุการณ์โครงสร้างบริเวณด่านฯ ดาวคะนองได้รับความเสียหาย และเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่ส่งผลกระทบต่อบริเวณด่านฯ ดินแดง แม้เหตุการณ์ดังกล่าวสร้างผลกระทบต่อความเชื่อมั่นการจราจร และการดำเนินงานขององค์กร แต่ด้วยการเตรียมความพร้อมตามแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan : BCP) รวมถึงความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย ทำให้ กทพ. สามารถฟื้นฟูการให้บริการได้อย่างรวดเร็ว และลดผลกระทบต่อประชาชนให้มากที่สุด เหตุการณ์เหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าความยั่งยืนขององค์กรไม่ได้หมายถึงเพียงการให้บริการในภาวะปกติ แต่รวมถึงความสามารถในการเตรียมพร้อมรับมือ และฟื้นฟูการให้บริการเมื่อเกิดเหตุวิกฤต

สำหรับอนาคตในอีก 5 ปีข้างหน้า กทพ. จะมุ่งเดินหน้าสู่การเป็นองค์กรคมนาคมอัจฉริยะ โดยให้ความสำคัญกับการขยายโครงข่ายทางพิเศษ การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน รวมถึงการบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ที่ผ่านมา กทพ. ได้ดำเนินโครงการด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง อาทิ การติดตั้ง Solar Roof Top และการเปลี่ยนระบบไฟส่องสว่างเป็น LED ซึ่งช่วยลดการใช้พลังงาน ลดต้นทุน และสนับสนุนเป้าหมายการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ กทพ. ยังเตรียมนำระบบอัตโนมัติและเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการทำงานมากขึ้น โดยในระยะแรกจะเริ่มจากการติดตั้ง Kiosk สำหรับจำหน่าย Easy Pass ในด่านฯ ที่มีบุคลากรไม่เพียงพอ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง โดยคาดว่าจะเริ่มใช้งานได้ภายในปลายปี 2569 ถึงปี 2570 และในอนาคตยังมีแนวคิดในการนำหุ่นยนต์เข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ทั้งงานรักษาความปลอดภัย งานบริการ และงานสนับสนุนอาคาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและยกระดับการให้บริการของ กทพ.

ผมเชื่อว่า บทบาทของ กทพ. ในอนาคตไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการสร้างและบริหารทางพิเศษ แต่คือการเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างระบบการเดินทางที่ปลอดภัย สะดวก มีประสิทธิภาพ และยั่งยืนสำหรับประเทศไทย ความสำเร็จของ กทพ. เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกคน หน่วยงานพันธมิตร และประชาชนผู้ใช้บริการทางพิเศษ เราจะเดินหน้าด้วยความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง พร้อมสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนให้กับประชาชน สังคม และประเทศชาติต่อไป



นายสุรเชษฐ์ เหล่าพูลสุข

ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย



เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) จัดทำรายงานความยั่งยืน ปี 2568 เพื่อเปิดเผยแนวทางการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน และความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจขององค์กรและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยครอบคลุมมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ ตลอดจนสิทธิมนุษยชน รวมถึงประเด็นเฉพาะที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของ กทพ.

รายงานฉบับนี้เปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568 (2-3) และจัดทำโดยอ้างอิงมาตรฐาน GRI Standards 2021 โดยคำนึงถึงหลักการรายงานที่ดี ได้แก่ บริบทด้านความยั่งยืน ความถูกต้อง ความสมดุล ความชัดเจน การเปรียบเทียบได้ ความครบถ้วนสมบูรณ์ ความทันเวลา และความสามารถในการตรวจสอบได้

ขอบเขตการรายงาน (2-2, 3-1)

รายงานฉบับนี้เปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของ กทพ. ปีงบประมาณ 2568 โดยพิจารณาจากประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่คุณค่าขององค์กร ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้วในปัจจุบัน และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ขอบเขตของข้อมูลผลการดำเนินงานหลักครอบคลุมการดำเนินงานภายใต้การควบคุมของ กทพ. ทั้งสำนักงานใหญ่และทางพิเศษในความรับผิดชอบของ กทพ. จำนวน 8 สายทาง ทั้งนี้ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคู่ค้า ผู้รับจ้าง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก จะเปิดเผยในขอบเขตที่ กทพ. มีบทบาทในการบริหารจัดการ ติดตาม หรือกำกับดูแลผลกระทบที่เกี่ยวข้อง

การให้ความเชื่อมั่นและการสอบทานรายงาน (2-5, 2-14)

รายงานความยั่งยืน ปี 2568 ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ผ่านกระบวนการสอบทานข้อมูลจากหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง โดยผู้บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบข้อมูลในแต่ละประเด็นสำคัญมีบทบาทในการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเปิดเผย ทั้งนี้ กทพ. ได้จัดให้มีการให้ความเชื่อมั่นจากหน่วยงานภายนอกอิสระตามมาตรฐาน AA1000 Assurance Standard (AA1000AS v3)



ในด้านการกำกับดูแลรายงานฯ กทพ. ได้นำเสนอผลการประเมินประเด็นสำคัญต่อผู้บริหารระดับสูงเพื่อทวนสอบความเหมาะสม โดยประเด็นสำคัญที่ใช้เป็นกรอบในการจัดทำรายงานฯ ได้รับการอนุมัติโดยผู้ว่าการ กทพ. และนำเสนอรายงานฯ ต่อผู้ว่าการ กทพ. เพื่อรับทราบ และให้ความเห็นต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนขององค์กร ก่อนจัดทำรายงานฯ ฉบับสมบูรณ์ และเผยแพร่ต่อสาธารณะต่อไป

การปรับปรุงและพัฒนาการรายงาน

กทพ. จัดให้มีแบบสอบถามท้ายเล่มรายงานฯ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ/หรือผู้ที่อ่านรายงานฯ โดยจะนำผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปใช้ประกอบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของการจัดทำรายงานความยั่งยืนในรอบปีถัดไป



แบบสำรวจความคิดเห็น
ต่อรายงานความยั่งยืน ปี 2568

แผนกส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชน
กองกำกับดูแลกิจการที่ดี สำนักผู้ว่าการ⁽²⁻³⁾

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ. เลขที่ 111 ถนนริมคลองบางกะปิ
แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310

โทรศัพท์ : 02 558 9800

โทรสาร : 02 558 9788, 02 558 9789



แนวทางการกำหนดประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (3-1, 3-2)

ทุกปีงบประมาณ กทพ. จะมีการทบทวนลำดับประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (Materiality analysis) ให้ความสำคัญสอดคล้องกับบริบทและลักษณะการดำเนินธุรกิจของ กทพ. ที่อาจเปลี่ยนไป การประเมินประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนของ กทพ. ปี 2568 ครอบคลุมแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน (ESG) ในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งด้านสิทธิมนุษยชน และนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการ

กรอบการพิจารณาประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

กทพ. กำหนดกรอบการพิจารณาประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน โดยอ้างอิงจากทิศทางและแผนการดำเนินงานขององค์กร ได้แก่ แผนวิสาหกิจ กทพ. ปีงบประมาณ 2566–2570 ควบคู่กับการวิเคราะห์ผลกระทบจากการดำเนินงานที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ตลอดจนประเด็นความยั่งยืนขององค์กรที่มีลักษณะการดำเนินงานใกล้เคียงกัน และกรอบอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น GRI Standards 2021

ในการระบุประเด็นสำคัญ กทพ. ได้วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบจากกิจกรรมการดำเนินงานและความสัมพันธ์ทางธุรกิจที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ใช้บริการทางพิเศษ พนักงาน ผู้รับจ้าง คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ ชุมชนโดยรอบพื้นที่ดำเนินงาน

นอกจากนี้ กทพ. ยังนำแนวคิด Double Materiality มาใช้ประกอบการพิจารณา โดยประเมินควบคู่กันทั้งมุมมองด้านผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้คน (Impact Materiality) และมุมมองด้านผลกระทบทางการเงินที่อาจมีต่อการดำเนินงาน กลยุทธ์ ประสิทธิภาพการให้บริการ ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความสามารถในการสร้างคุณค่าขององค์กรในระยะยาว (Financial Materiality)

กทพ. จัดลำดับความสำคัญของผลกระทบโดยพิจารณาจากระดับนัยสำคัญของผลกระทบ ได้แก่ ระดับความรุนแรง ขอบเขตของผู้ได้รับผลกระทบ โอกาสในการเกิดผลกระทบ ความสามารถในการป้องกันหรือเยียวยาผลกระทบ จากนั้นจึงนำผลการประเมินเข้าสู่กระบวนการจัดลำดับและทวนสอบโดยผู้บริหารระดับสูง เพื่อกำหนดประเด็นสำคัญที่ใช้เป็นกรอบในการเปิดเผยข้อมูลในรายงานความยั่งยืน



กรอบพิจารณา

ทิศทางองค์กร	• แผนวิสาหกิจ กทพ. ปีงบประมาณ 2566 - 2570 • แผนแม่บทและแผนยุทธศาสตร์อื่น ๆ ของ กทพ.
ห่วงโซ่คุณค่าและผลกระทบ	• การดำเนินงานของ กทพ. ตลอดห่วงโซ่คุณค่า รวมถึงผลกระทบจากกิจกรรมและความสัมพันธ์ทางธุรกิจ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	• ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของ กทพ. และผู้เกี่ยวข้อง
มุมมอง Double Materiality	• Impact Materiality ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และผู้คน • Financial Materiality ผลกระทบทางการเงินที่มีต่อการดำเนินงานและความสามารถในการสร้างคุณค่าขององค์กร
การจัดลำดับความสำคัญ	• ระดับความรุนแรง • ขอบเขตของผู้ได้รับผลกระทบ • โอกาสในการเกิดผลกระทบ • ความสามารถในการป้องกันหรือเยียวยาผลกระทบ



กระบวนการกำหนดประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (2-4, 3-1, 3-2)

กทพ. ดำเนินกระบวนการกำหนดประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นที่เปิดเผย ในรายงานสะท้อนผลกระทบที่สำคัญจากการดำเนินงานขององค์กร ทั้งต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมถึงความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเด็นที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงานของ กทพ. ในระยะยาว โดยกระบวนการกำหนดประเด็นสำคัญ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ขั้นตอนการพิจารณาประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิทธิมนุษยชน และนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการ

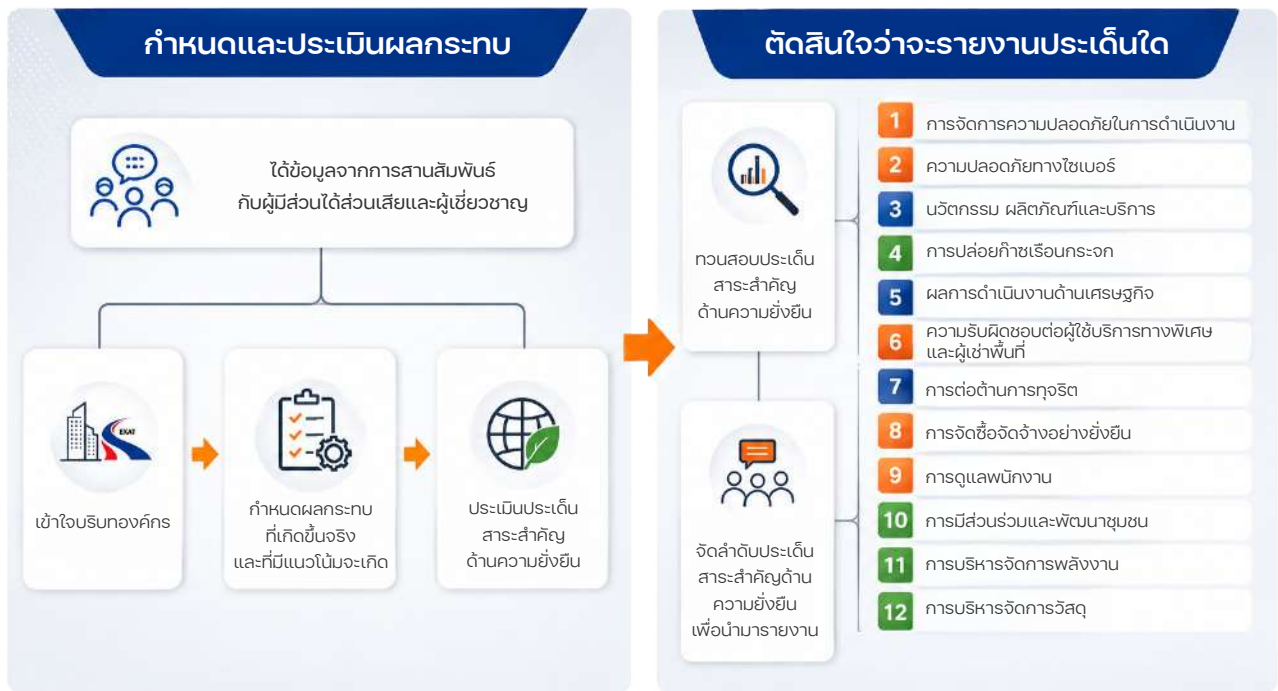
Identification	Prioritization	Validation
การระบุประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	การจัดลำดับความสำคัญของประเด็น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	การทวนสอบการจัดลำดับประเด็นสำคัญ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่ 1 การระบุประเด็นสำคัญ (Identification)

กทพ. ระบุประเด็นด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากทิศทางและแผนการดำเนินงานขององค์กร ห่วงโซ่คุณค่า กิจกรรมการดำเนินงาน ความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก รวมถึงมาตรฐาน และกรอบอ้างอิงด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง เช่น GRI Standards 2021, SASB, IFC และประเด็นขององค์กรที่มีลักษณะ การดำเนินงานใกล้เคียงกัน

ในการระบุประเด็นดังกล่าว กทพ. วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งผลกระทบ เชิงบวกและเชิงลบที่มีต่อเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และผู้คน รวมถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในห่วงโซ่คุณค่าขององค์กร จากกระบวนการนี้ กทพ. ได้ระบุประเด็นด้านความยั่งยืนเบื้องต้นจำนวน 14 ประเด็น เพื่อนำเข้าสู่ การจัดลำดับความสำคัญต่อไป

กรอบกระบวนการที่ กทพ. ใช้ในการระบุหัวข้อด้านความยั่งยืน ดังแสดงในแผนภาพ





ขั้นตอนที่ 2 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นสำคัญ (Prioritization)

กทพ. นำประเด็นด้านความยั่งยืนที่ได้จากขั้นตอนการระบุประเด็นเข้าสู่กระบวนการจัดลำดับความสำคัญ ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกอง เพื่อประเมินระดับนัยสำคัญของประเด็นสำคัญ โดยพิจารณาจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมถึงระดับความเกี่ยวข้องต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการดำเนินงานขององค์กร

การประเมินดังกล่าวพิจารณาจาก 2 มิติหลัก ได้แก่ เกณฑ์ระดับนัยสำคัญของผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และเกณฑ์ระดับของอิทธิพลที่มีต่อการประเมินและตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาบนหลักของความรุนแรงของผลกระทบ ขอบเขตของผู้ได้รับผลกระทบ โอกาสในการเกิดผลกระทบ ความสามารถในการป้องกัน บรรเทา หรือเยียวยาผลกระทบ และความสำคัญของการดำเนินการของ กทพ.

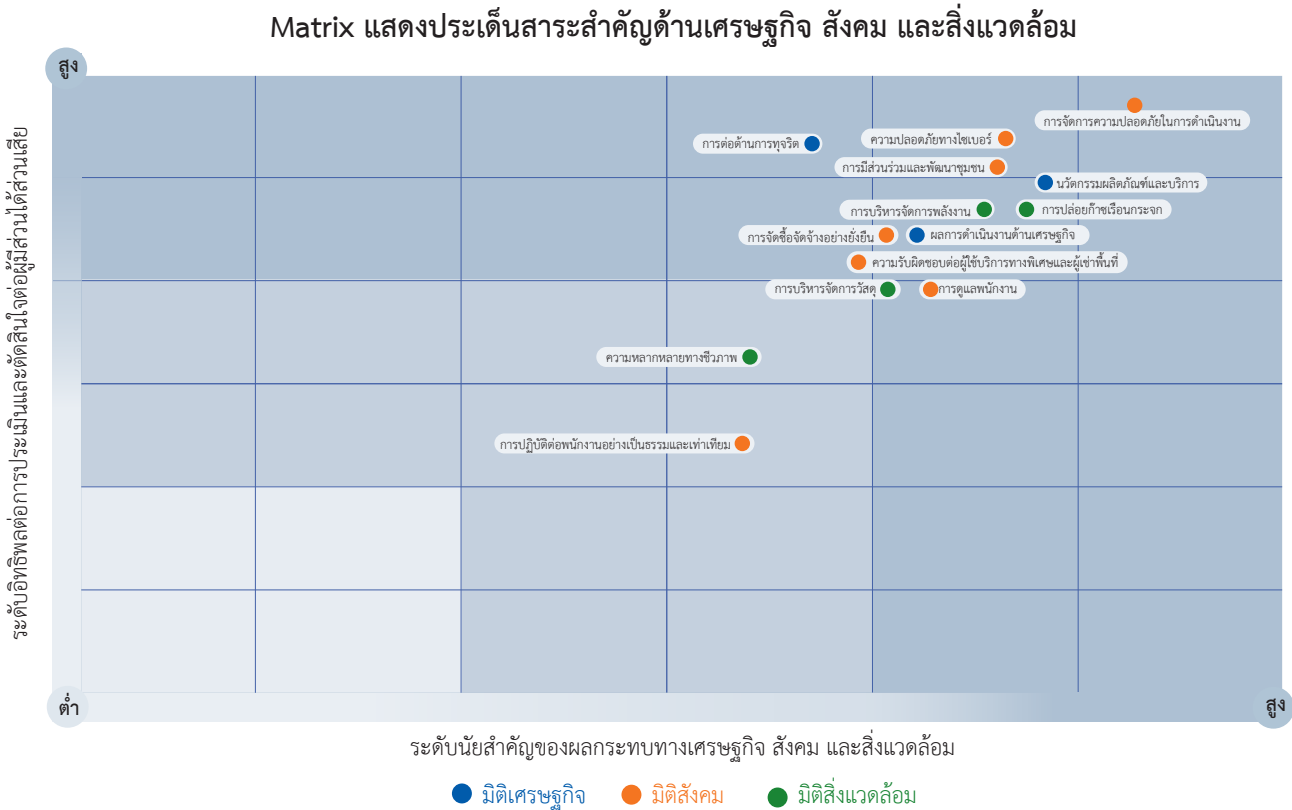
ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกอง พบว่ามีประเด็นที่ได้รับการประเมินในระดับนัยสำคัญปานกลาง จำนวน 2 ประเด็น และระดับนัยสำคัญสูงจำนวน 12 ประเด็น ซึ่งต่อมาได้นำเข้าสู่การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้บริหารระดับผู้อำนวยการฝ่าย เพื่อทบทวนความเหมาะสมและจัดลำดับความสำคัญอีกครั้ง ผลการทบทวนยืนยันว่า 12 ประเด็นดังกล่าวมีระดับนัยสำคัญในระดับสูง และนำเข้าสู่กระบวนการทวนสอบโดยผู้บริหารระดับสูงก่อนสรุปเป็นประเด็นสำคัญสำหรับการเปิดเผยในรายงานความยั่งยืน

ขั้นตอนที่ 3 การทวนสอบประเด็นสำคัญ (Validation)

ภายหลังจากการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนร่วมกับผู้บริหารระดับผู้อำนวยการฝ่าย กทพ. ได้ดำเนินการจัดประชุมร่วมกับผู้บริหารระดับสูง เพื่อทำการทวนสอบความครบถ้วน ความเหมาะสมของประเด็นสำคัญทั้ง 12 ประเด็น ผลจากการทวนสอบยืนยันว่า ทั้ง 12 ประเด็น ยังคงมีระดับนัยสำคัญในระดับสูง และสะท้อนถึงประเด็นที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงกำหนดให้เป็นประเด็นหลักสำหรับการเปิดเผยข้อมูลในรายงานความยั่งยืน ปี 2568

นอกจากนี้ กทพ. ได้เปิดเผยเนื้อหาประเด็นสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นประเด็นที่ กทพ. ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยบูรณาการอยู่ในแนวทางปฏิบัติของทั้งกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ดังนั้น ประเด็นสิทธิมนุษยชนจึงไม่นำมาจัดลำดับและทวนสอบในกระบวนการคัดเลือกประเด็นสำคัญ แต่ยังคงได้รับการเปิดเผยในรายงานอย่างเหมาะสม

ผลจากการทบทวนการจัดลำดับของประเด็นสำคัญด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ร่วมกับผู้บริหารระดับสูง ดังแสดงในแผนภาพ



กระบวนการกำหนดประเด็นสำคัญ

ขั้นตอน	แนวทางดำเนินงาน	ผลลัพธ์
1. Identification	• ทบทวนแผนองค์กร ห่วงโซ่คุณค่า กิจกรรมและความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาตรฐานสากล และองค์กรเทียบเคียง	• ระบุประเด็นด้านความยั่งยืนเบื้องต้น 14 ประเด็น
2. Prioritization	• ประเมินระดับนัยสำคัญของผลกระทบ โดยพิจารณาทั้ง Impact Materiality และ Financial Materiality ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง	• จัดลำดับและคัดเลือกประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. Validation	• นำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อทวนสอบความครบถ้วน ความเหมาะสม และความสอดคล้องกับบริบทขององค์กร	• ยืนยันประเด็นสำคัญ 12 ประเด็นสำหรับเปิดเผยในรายงานความยั่งยืน

ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนที่มีการเปิดเผยเนื้อหาในเล่มรายงานความยั่งยืน ⁽³⁻²⁾

มิติเศรษฐกิจ	มิติสังคม	มิติสิ่งแวดล้อม
• ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ • การต่อต้านการทุจริต • นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการ	• การดูแลพนักงาน • การซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน • การจัดการความปลอดภัยในการดำเนินงาน • การมีส่วนร่วมและพัฒนาชุมชน • ความรับผิดชอบต่อผู้ให้บริการทางพิเศษและผู้เช่าพื้นที่ • ความปลอดภัยทางไซเบอร์	• การบริหารจัดการวัสดุ • การบริหารจัดการพลังงาน • การปล่อยก๊าซเรือนกระจก

กระบวนการ Double Materiality ของประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนของ กทพ.

กทพ. ได้นำหลักการ Double Materiality มาใช้เป็นกรอบวิเคราะห์ในการคัดเลือกและจัดลำดับประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนทุกประเด็น โดยพิจารณาครอบคลุมทั้งมิติของผลกระทบที่องค์กรมีต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Impact Materiality) ควบคู่กับการพิจารณาผลกระทบที่อาจมีต่อสถานะทางการเงิน ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และกลยุทธ์ขององค์กร (Financial Materiality) เพื่อให้ กทพ. สามารถระบุประเด็นที่มีความสำคัญและเกี่ยวเนื่อง ทั้งในแง่ของความรับผิดชอบต่อสังคมและ การบริหารความเสี่ยงในระยะยาว และนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส ครบคลุม และสะท้อนความเสี่ยงและโอกาสที่สำคัญขององค์กรได้อย่างเหมาะสม โดยมีรายละเอียดดังตาราง

มิติเศรษฐกิจ		8 งานที่ใช่และ เศรษฐกิจที่เติบโต	13 แก้ปัญหาโลกร้อน
สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง Human Resource Management - Support Process		
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	- ภาครัฐในฐานะเจ้าของ - ลูกค้า - คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ		
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	- สร้างรายได้ที่มั่นคงจากค่าผ่านทางและการหารายได้เสริม นำไปสู่ความยั่งยืนทางการเงินขององค์กร - สนับสนุนการลงทุนและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมของประเทศ - ส่งผลต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยรวมผ่านการจ้างงาน การจัดซื้อจัดจ้าง และการใช้บริการจากคู่ค้าในประเทศ - เพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศด้วยระบบคมนาคมที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ - ส่งเสริมความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	เชิงลบ	- การพึ่งพารายได้หลักจากค่าผ่านทางเป็นสัดส่วนสูง ทำให้มีความเสี่ยงจากรายได้ที่ขาดความหลากหลาย - การลงทุนโครงการขนาดใหญ่ที่ใช้งบประมาณสูง อาจกระทบต่อฐานะการเงินหากรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย - ความเสี่ยงจากความผันผวนทางเศรษฐกิจ (เช่น ราคาน้ำมัน เงินเฟ้อ) ส่งผลต่อปริมาณการใช้ทางพิเศษและรายได้	
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	- ระยะสั้น - ระยะยาว		

ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ • การเติบโตของปริมาณรถยนต์ • สภาวะเศรษฐกิจสังคม • ภาวะเงินเฟ้อ ความเสี่ยงทางการบริหารภาครัฐ • การบริหารจัดการที่ดี • การสนับสนุนจากภาครัฐ ความเสี่ยงทางการบริหารผู้ลงทุน • ความสามารถในการขยายธุรกิจ • ศักยภาพของผู้ลงทุน ความเสี่ยงทางการตอบสนองผู้ลงทุน • ความสามารถในการขยายธุรกิจ • ความสามารถในการบริหารผลตอบแทน • การสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ลงทุน ความเสี่ยงทางมูลค่าโอกาส • ความสามารถในการทำกำไร • ความสามารถในการจัดการโครงสร้างเงินทุน • ความสามารถในการจัดการสินทรัพย์ ความเสี่ยงทางการลงทุน • ความสามารถในการลงทุนระยะยาว • ความสามารถในการบริหารเงินรายได้ • ประสิทธิภาพการบริหารเงินลงทุน (INWVC)
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	สูง
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	สูง
แนวทางการบริหารจัดการ กทพ. มุ่งดำเนินงานเพื่อสร้างผลการดำเนินงานทางเศรษฐกิจที่มั่นคงและยั่งยืน โดยเน้นการบริหารจัดการรายได้อย่างมีประสิทธิภาพควบคู่กับการพัฒนาช่องทางรายได้เสริมจากการใช้ประโยชน์พื้นที่เชิงพาณิชย์กทพ.ยังให้ความสำคัญกับการลงทุนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมตามแผนแม่บท เพื่อยกระดับระบบทางพิเศษให้ทันสมัย สร้างความคุ้มค่าในการลงทุน และสนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม	



การต่อต้านการทุจริต

สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ผังระบบงานที่เกี่ยวข้อง • Operations - Core Process • Service - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	• ภาครัฐในฐานะเจ้าของ • ลูกค้า • บุคลากร • คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	• เสริมสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน • เพิ่มความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภาครัฐ นักลงทุน และประชาชน • ลดความเสี่ยงทางกฎหมายและชื่อเสียงขององค์กร • สนับสนุนการบริหารงานรัฐวิสาหกิจที่มีมาตรฐานและตรวจสอบได้
	เชิงลบ	• หากเกิดการทุจริต อาจสร้างความเสียหายทางการเงินโดยตรงแก่ กทพ. • สูญเสียความเชื่อมั่นและชื่อเสียงขององค์กร • ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และทำให้คู่ค้า/ผู้รับจ้างขาดความไว้วางใจ
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	• ระยะสั้น • ระยะยาว	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางทุนโครงสร้างองค์กร • การกำกับดูแลองค์กร • ศักยภาพของบุคลากรในองค์กร ความเสี่ยงทางทุนกระบวนการ • ผลผลิตภาพของการจัดการองค์กร ความเสี่ยงทางการบริหารภาครัฐ • การบริหารกิจการที่ดี	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง	

แนวทางการบริหารจัดการ

กทพ.ยึดถือหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณธุรกิจที่เป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นในการดำเนินงาน โดย กทพ. ได้นำหลักการ Governance Risk and Compliance หรือ GRC ซึ่งเป็นการบูรณาการการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง และการกำกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง มาขับเคลื่อนองค์กรผ่าน 3 องค์ประกอบ โดยการกำหนดกฎบัตร นโยบาย แนวปฏิบัติ และคู่มือการดำเนินงานด้าน GRC มาใช้ในการดำเนินงาน

นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการ

สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง • Inbound Logistic - Core Process • Operation - Core Process • Outbound Logistic - Core Process • Service - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	• ภาครัฐในฐานะเจ้าของ • ลูกค้า • บุคลากร • คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ • สังคม	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	• สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม • เพิ่มความปลอดภัยในการเดินทาง • ยกระดับคุณภาพการให้บริการ • การเพิ่มรายได้จากโอกาสทางธุรกิจใหม่ • สร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์องค์กร
	เชิงลบ	• ความเสี่ยงด้านต้นทุนและงบประมาณ
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	• ระยะสั้น • ระยะยาว	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางทุนกระบวนการ • ผลผลิตภาพของการจัดการนวัตกรรม • ผลผลิตภาพของการจัดการองค์กร • ความสามารถในการปรับตัวต่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	สูง	
แนวทางการบริหารจัดการ กทพ. ใช้กรอบบริหารนวัตกรรม (Innovation Management) ที่ครอบคลุมตั้งแต่การระดมแนวคิด (Ideas) การจัดสรรทรัพยากร (Resources) การสร้างวัฒนธรรมองค์กร (Culture) การปรับ Mindset ไปจนถึงการมุ่งสู่อนาคต (Future) เพื่อพัฒนาและขยายผลนวัตกรรมใน ๔ ด้านสำคัญ ได้แก่ วิศวกรรม การจัดเก็บค่าผ่านทาง สิ่งแวดล้อม และการให้บริการ สนับสนุนโดยระบบ ITS/GIS และ Data-Driven Management เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืน		

บีทีสัณคม

การดูแลพนักงาน



สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง • Human Resource Management - Support Process
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	• บุคลากร
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก - การยกระดับทักษะช่วยให้พนักงานเติบโต มั่นคงและพึงพอใจในงาน - การยกระดับความเป็นอยู่ด้วยสวัสดิการ ส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของพนักงาน - การพัฒนาบุคลากรช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ รักษาพนักงาน สร้างชื่อเสียง และเสริมความมั่นคงให้ กทพ. เชิงลบ - ความเครียดที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพพนักงาน - อัตราการลาออกสูง เพิ่มต้นทุนการสรรหาบุคลากร และการฝึกอบรมพนักงาน
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	- ระยะสั้น - ระยะยาว
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางทุนโครงสร้างองค์กร - ศักยภาพของบุคลากรในองค์กร ความเสี่ยงทางการบริหารบุคลากร - การสร้างสรรค์และเรียนรู้ขององค์กร - ผลผลิตของการบริหารบุคลากร ความเสี่ยงทางการรักษาบุคลากร - การบริหารค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม - ความก้าวหน้าในสายอาชีพ - ความผูกพันในการทำงาน ความเสี่ยงทางการลงทุน - ความสามารถในการพัฒนาบุคลากรเพื่อยกระดับองค์กร
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	สูง
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	สูง

แนวทางการบริหารจัดการ

กทพ. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทุนมนุษย์ เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับทิศทางองค์กร สนับสนุนการดำเนินงานหลัก และขับเคลื่อนสู่วิสัยทัศน์ “องค์กรนวัตกรรมเพื่อการเดินทางและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น” รวมถึงเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต



การจัดการความปลอดภัยในการดำเนินงาน

สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง - Firm Infrastructure - Support Process - Operations - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	- ภาครัฐในฐานะเจ้าของ - ลูกค้า - บุคลากร - ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ - คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ - ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ - สังคม	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	- ส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี - ลดการเกิดอุบัติเหตุ
	เชิงลบ	- ผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงาน - การสูญเสียรายได้จากการหยุดชะงักการดำเนินงาน
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	- ระยะสั้น - ระยะยาว	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	- การจัดการความปลอดภัยบนทางพิเศษ - ปัจจัยความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานและความปลอดภัย - จำนวนชั่วโมงการทำงานโดยไม่มีอุบัติเหตุร้ายแรงจากการก่อสร้างทางพิเศษ - ลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุในทางพิเศษ	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	สูง	

แนวทางการบริหารจัดการ

กทพ. จัดทำแผนงานด้านความปลอดภัย สวัสดิภาพ อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และจัดทำแผนการพัฒนาสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทั้งในรูปแบบแผนงานระยะสั้นและระยะยาว (ปีงบประมาณ 2566 - 2570) โดยคำนึงถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องและความสอดคล้องกับนโยบายความปลอดภัย และแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ และเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างต่อเนื่อง

การมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน



สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ผังระบบงานที่เกี่ยวข้อง - Inbound Logistic - Core Process - Marketing and Sales - Core Process - Service - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	- ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ - สังคม	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	- การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดการจราจรแออัดบนถนนพื้นราบ ลดมลพิษ และเพิ่มความปลอดภัยในการเดินทาง - การพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น สร้างโอกาสในการลงทุน พัฒนารูรูกิจค้าขาย พื้นที่เชิงพาณิชย์ และการจ้างงานในพื้นที่ใกล้เคียงทางพิเศษ - สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนรอบเขตทางพิเศษ เสริมความเชื่อมั่น และการยอมรับต่อองค์กร - ลดข้อร้องเรียนและข้อขัดแย้งจากการดำเนินโครงการใหม่ ๆ
	เชิงลบ	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เสียงดังจากการจราจร มลพิษทางอากาศ และฝุ่นละอองที่กระทบกับชุมชนรอบเขตทางพิเศษ
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	- ระยะสั้น - ระยะยาว	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางการจัดการชุมชนและสังคม - การสนับสนุนจากชุมชนและสังคม - การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและสังคม - การสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของชุมชน ความเสี่ยงทางการพัฒนาชุมชนและสังคม - การสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับชุมชนและสังคม - ประสิทธิภาพของมาตรการและการจัดการผลกระทบ	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	กลาง	
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	สูง	

แนวทางการบริหารจัดการ

กทพ. ตอบสนองต่อความคาดหวังของชุมชนโดยบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมในกระบวนการทำงาน (CSR in process) และดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมโดยสมัครใจ (CSR after process) ผ่านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างโครงการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม และนโยบาย Green Expressway ป้องกันผลกระทบ เช่น แผ่นกั้นเสียง การส่งเสริมการศึกษา และการพัฒนาพื้นที่สาธารณะ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานสากล ISO 26000 / AA1000SES

ความรับผิดชอบต่อ ผู้ใช้บริการทางพิเศษและผู้เข้าพื้นที่



สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง - Outbound Logistic - Core Process - Service - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	- ลูกค้า - สังคม - คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	- ผู้ใช้บริการได้รับความปลอดภัยและความสะดวกสบายในการเดินทางด้วยมาตรฐานการให้บริการที่มีคุณภาพ - เพิ่มความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ความสะดวก รวดเร็ว และประหยัดเวลา - การสื่อสารข้อมูลที่โปร่งใสและเข้าถึงง่าย
	เชิงลบ	ความเสี่ยงต่อชื่อเสียงองค์กร หากมีข้อร้องเรียนจากผู้เข้าหรือผู้ใช้บริการทางพิเศษจำนวนมาก
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	- ระยะสั้น - ระยะยาว	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางการจัดการลูกค้า - ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของลูกค้า - การสร้างประสบการณ์ที่ดีต่อลูกค้า - การสร้างเชื่อมั่นและผูกพันแก่ลูกค้า ความเสี่ยงทางการตอบสนองลูกค้า - คุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการ - การสร้างอรรถประโยชน์ต่อลูกค้า - ความปลอดภัยในการให้บริการและการเดินทาง	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	สูง	

แนวทางการบริหารจัดการ

กทพ. คุ้มครองความปลอดภัยและคุณภาพการเดินทางด้วยมาตรการ 3E (Engineering, Enforcement, Emergency Response) พร้อมพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น จุดพักรถ (rest areas) และใช้ช่องทางสื่อสารหลากหลาย (Call Center, LINE, เว็บไซต์) เพื่อรับฟังและติดตามข้อร้องเรียนแบบ Real-Time จึงรองรับการให้บริการที่ปลอดภัย โปร่งใส และทันสมัย พร้อมเตรียมรองรับเทคโนโลยีอนาคต (Smart VMS, e-Receipt, รองรับรถ EV และ E-Wallet)



ความปลอดภัยทางไซเบอร์

สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง - Operations - Core Process - Service - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	- ภาครัฐในฐานะเจ้าของ - ลูกค้า - บุคลากร - คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	- ปกป้องข้อมูลผู้ใช้บริการทางพิเศษ คู่ค้า และข้อมูลภายในองค์กร เพิ่มความเชื่อมั่นและไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ลดความเสี่ยงจากการโจมตีทางไซเบอร์
	เชิงลบ	- หากเกิดการโจมตีทางไซเบอร์ อาจทำให้ระบบให้บริการทางพิเศษหยุดชะงัก - การรั่วไหลของข้อมูลอาจสร้างความเสียหายต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ความเสี่ยงด้านกฎหมายและค่าปรับจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) - ต้นทุนการลงทุนในระบบความปลอดภัยไซเบอร์และการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่สูงขึ้น
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	ระยะสั้น	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางเทคโนโลยีสารสนเทศ - ประสิทธิภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศ - การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ ความเสี่ยงทางทุนโครงสร้างองค์กร - ศักยภาพของบุคลากรในองค์กร - ความพร้อมต่อการตอบสนองเหตุวิกฤต	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	สูง	

แนวทางการบริหารจัดการ

กทพ. ดำเนินการบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังภัยทางไซเบอร์ (SOC) เพื่อเฝ้าติดตาม วิเคราะห์ และแจ้งเตือนเหตุการณ์ พร้อมกำหนดมาตรการป้องกันและแผนรับมือฉุกเฉิน รวมทั้งวางนโยบายและแนวปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศทั่วทั้งองค์กร ควบคู่กับการพัฒนาความรู้บุคลากรและทบทวนระบบ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการด้านไซเบอร์มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล



การจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน

สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง - Procurement - Support Process - Operations - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	- ภาครัฐในฐานะเจ้าของ - บุคลากร - คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	- ลดความเสี่ยงจากการทุจริตและสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง - ได้รับสินค้าวัสดุและบริการที่มีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ - ส่งเสริมเศรษฐกิจในประเทศผ่านการใช้พัสดุ และผู้ประกอบการภายในประเทศ - สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคู่ค้าและผู้รับจ้าง นำไปสู่ความร่วมมือที่ยั่งยืน - เสริมสร้างความเชื่อมั่นจากภาครัฐ นักลงทุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	เชิงลบ	- ความล่าช้าหรือการหยุดชะงักของโครงการ หากคู่ค้า/ผู้รับจ้างมีประสิทธิภาพต่ำ - ความเสี่ยงด้านคุณภาพวัสดุหรือบริการ หากคู่ค้าไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน - ความเสียหายต่อชื่อเสียงองค์กร หากเกิดข้อร้องเรียนหรือการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง - ต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นหากคู่ค้าไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ความเสี่ยงจากความไม่เป็นธรรมในการปฏิบัติต่อคู่ค้า ซึ่งอาจส่งผลต่อความสัมพันธ์ระยะยาว
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	- ระยะสั้น - ระยะยาว	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางการจัดการคู่ค้า - คุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการของคู่ค้า - ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคู่ค้า ความเสี่ยงทางการตอบสนองคู่ค้า - การปฏิบัติและดำเนินธุรกิจต่อคู่ค้าอย่างเป็นธรรม - การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับคู่ค้า	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	สูง	

แนวทางการบริหารจัดการ

กทพ. ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยจัดทำข้อมูลราคากลางตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อใช้เป็นฐานเปรียบเทียบข้อเสนอมจากผู้ยื่นซอง และประกาศร่างขอบเขตงาน (TOR) ให้ผู้สนใจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างเปิดเผย เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

มิติดังกล่าว

การบริหารจัดการวัสดุ



สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง • Inbound Logistics - Core Process • Operations - Core Process • Outbound Logistics - Core Process • Service - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	• ลูกค้า • บุคลากร • ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ • คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	• การใช้วัสดุอย่างมีประสิทธิภาพช่วยลดต้นทุนการดำเนินงานและการก่อสร้าง • การนำวัสดุรีไซเคิลหรือวัสดุทดแทนกลับมาใช้ ช่วยลดปริมาณของเสีย และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ
	เชิงลบ	• การใช้วัสดุที่ไม่มีประสิทธิภาพ อาจทำให้ต้นทุนการดำเนินงาน และการบำรุงรักษาเพิ่มขึ้น • การเลือกวัสดุที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจส่งผลต่อความปลอดภัยและอายุการใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	• ระยะสั้น • ระยะยาว	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม • การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม ความเสี่ยงทางทุนกระบวนการ • ผลผลิตของการจัดการองค์กร ความเสี่ยงทางการตอบสนองคู่ค้า • การปฏิบัติและดำเนินธุรกิจต่อคู่ค้าอย่างเป็นธรรม • การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคู่ค้า	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	กลาง	
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	กลาง	
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	กลาง	

แนวทางการบริหารจัดการ

กทพ. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการวัสดุโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การก่อสร้างและซ่อมบำรุงรักษาเขตทางพิเศษ และการดำเนินงานอื่น ๆ ภายในองค์กร โดยยึดมาตรฐาน ISO 14001:2015 และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ในทุกโครงการที่มีการก่อสร้าง รวมถึงการกำหนดให้ใช้วัสดุที่มีคุณภาพ แข็งแรง ทนทาน และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งนำเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการว่าจ้างผู้รับจ้าง เพื่อส่งเสริมการใช้วัสดุอย่างมีประสิทธิภาพ ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนภายในองค์กร



การบริหารจัดการพลังงาน

สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง - Operations - Core Process - Outbound Logistic - Core Process - Service - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	- ลูกค้า - บุคลากร - ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ - สังคม	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	- ลดต้นทุนการดำเนินงานจากการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ - ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงาน (Scope 1 และ Scope 2) - เพิ่มประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการ เช่น ระบบไฟฟ้า แสงสว่าง อุโมงค์ และด่านเก็บค่าผ่านทาง - ยกระดับภาพลักษณ์องค์กรด้านการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อม
	เชิงลบ	- หากขาดมาตรการจัดการพลังงาน อาจทำให้ต้นทุน ค่าน้ำมัน และไฟฟ้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง - การลงทุนในเทคโนโลยีด้านพลังงานประสิทธิภาพสูง อาจสร้างภาระด้านต้นทุนในระยะสั้น
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	- ระยะสั้น - ระยะยาว	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม - การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม ความเสี่ยงทางทุนกระบวนการ - ผลผลิตภาพของการจัดการองค์กร	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	กลาง	
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	กลาง	
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	กลาง	
แนวทางการบริหารจัดการ		
กทพ. กำหนดแนวทางการดำเนินงานโดยยกระดับการจัดการพลังงานตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 พร้อมจัดตั้งคณะทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงานเพื่อกำหนดนโยบายและเผยแพร่ข้อมูลให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงการอบรมและประชาสัมพันธ์ทั่วทั้งองค์กร อีกทั้งยังมีการติดตาม ตรวจสอบ และทบทวนผลการจัดการพลังงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด		



การปล่อยก๊าซเรือนกระจก

สาเหตุของผลกระทบ	ห่วงโซ่คุณค่า/ฝั่งระบบงานที่เกี่ยวข้อง • Operations - Core Process • Service - Core Process	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	• ภาครัฐในฐานะเจ้าของ • ลูกค้า • บุคลากร • ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ • สังคม	
ผลกระทบและประเภทของผลกระทบ (Main Impact and Type of Impact)	เชิงบวก	• ลดต้นทุนการดำเนินงานจากการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ • ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สอดคล้องกับเป้าหมาย Net Zero ของประเทศ • ยกระดับภาพลักษณ์องค์กรด้านความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม • เสริมสร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	เชิงลบ	• หากไม่สามารถควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ จะกระทบต่อความน่าเชื่อถือและการปฏิบัติตามพันธกรณีด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศ • ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ • สูญเสียรายได้
ระยะเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบ	• ระยะสั้น • ระยะยาว	
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม • การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม ความเสี่ยงทางทุนกระบวนการ • ผลผลิตภาพของการจัดการองค์กร	
ระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบด้านการเงิน (Financial Materiality Level)	สูง	
ระดับผลกระทบของ Double Materiality (Double Materiality Level)	สูง	
แนวทางการบริหารจัดการ		
กทพ. จัดทำโครงการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจตามมาตรฐาน ISO 14045:2012 รวมถึงการพิจารณาด้วยกรอบแนวคิดด้านการประเมินวัฏจักรชีวิต (Life Cycle Assessment: LCA) เพื่อประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และแต่งตั้งคณะทำงานกำกับดูแล พร้อมจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นต์องค์กร (CFO) ซึ่งได้รับการรับรองจาก อบก.		

รู้จักการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (2-1, 2-6)

วิสัยทัศน์

“องค์กรนวัตกรรมเพื่อการเดินทางและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น”
(Innovation for better drive and better life)

ภารกิจ

- 1 จัดให้มีการพัฒนา/ปรับปรุงทางพิเศษให้เป็นไปตามมาตรฐานและปลอดภัย
- 2 บริการอย่างมีนวัตกรรมและคุณค่าเพิ่ม
- 3 บริหารจัดการสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินธุรกิจทางพิเศษและประโยชน์ต่อสังคม
- 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการลงทุนเพื่อเพิ่มมูลค่าองค์กร

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

- 1 ยกระดับโครงข่ายและการให้บริการทางพิเศษด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 2 เพิ่มศักยภาพในการใช้สินทรัพย์ และพัฒนาธุรกิจเชิงพาณิชย์
- 3 สร้างความยั่งยืนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4 พลิกโฉมการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง



ยุทธศาสตร์

- 1 การเสริมสร้างความมั่นคงของระบบโครงข่ายด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 2 การส่งเสริมนวัตกรรมในการให้บริการ
- 3 การสร้างความผูกพันกับลูกค้า
- 4 การแสวงหาโอกาสในการใช้สินทรัพย์และการลงทุนธุรกิจเชิงพาณิชย์
- 5 การส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน
- 6 การยกระดับการตอบสนองต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 7 การส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยีเพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 8 การยกระดับระบบจัดการนวัตกรรมองค์กร
- 9 การพลิกโฉมการบริหารและศักยภาพของทุนมนุษย์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

คำนิยาม

“บริการที่ดี พัฒนาก้าวไกล
ภาพลักษณ์ใสสะอาด”

วัฒนธรรมองค์กร



ที่ตั้งอาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ.

111 ถนนริมคลองบางกะปิ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310

โทรศัพท์ : 0 2558 9800

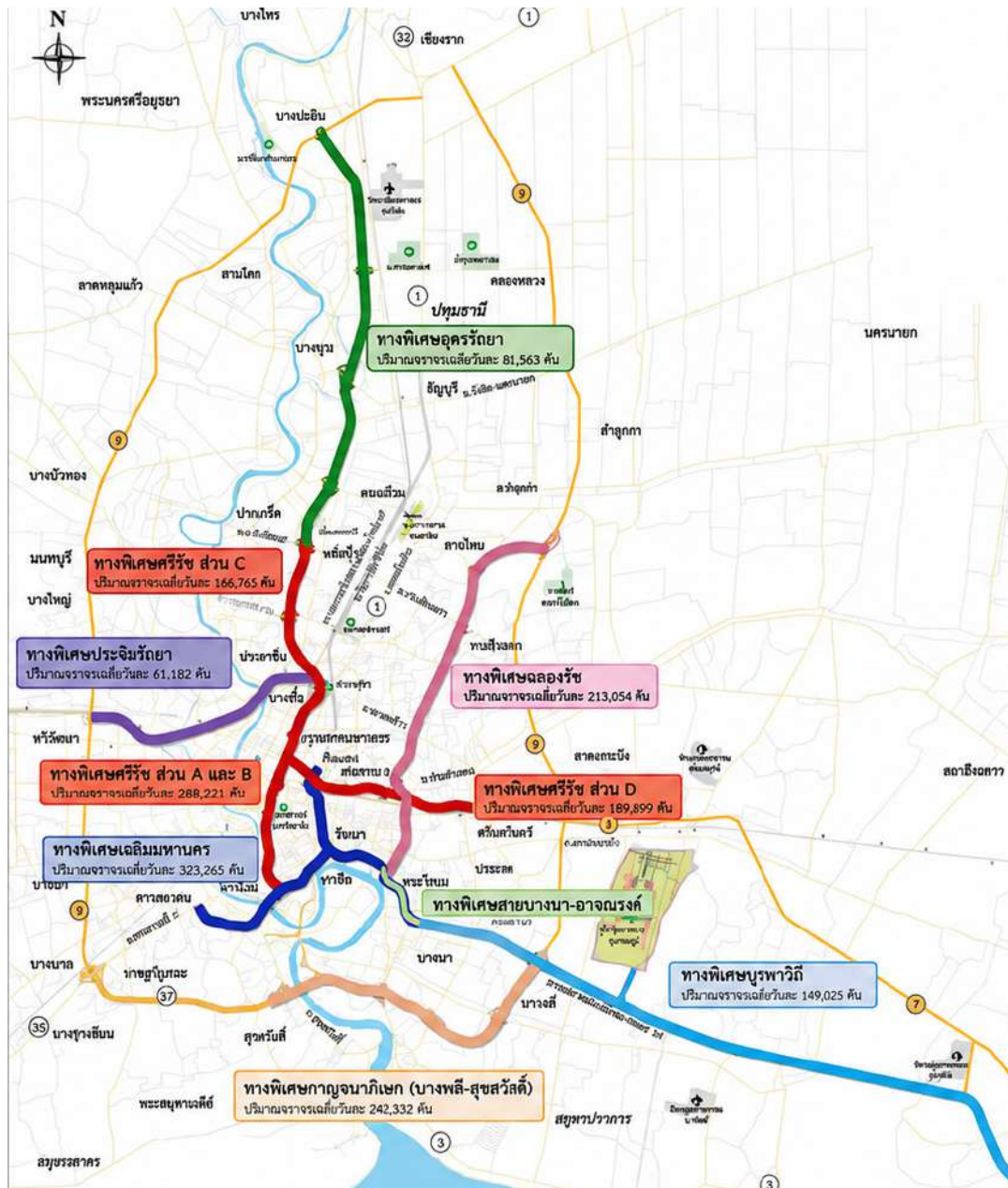
โทรสาร : 0 2558 9788, 0 2558 9789

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) (2-1)

กทพ. เป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงคมนาคม ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2515 ตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 290 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 และต่อมาได้มีการปรับปรุงกฎหมายโดยการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (พ.ร.บ. กทพ.) พ.ศ. 2550 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2551 ปัจจุบัน กทพ. มีอำนาจหน้าที่กระทำการภายใต้ขอบเขตวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. กทพ. พ.ศ. 2550 ดังนี้

1. สร้างหรือจัดให้มีทางพิเศษด้วยวิธีใด ๆ ตลอดจนบำรุงและรักษาทางพิเศษ
2. ดำเนินงานหรือธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับทางพิเศษและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับทางพิเศษหรือที่เป็นประโยชน์แก่ กทพ.

กทพ. เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการแก้ปัญหาจราจรโดยการก่อสร้างทางพิเศษซึ่งช่วยส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาด้านการขนส่งของประเทศมาโดยตลอด ปัจจุบันทางพิเศษในความรับผิดชอบของ กทพ. เปิดให้บริการแล้วจำนวน 8 สายทาง ระยะทางรวมทั้งสิ้น 224.6 กิโลเมตร



- | | | | |
|---|---|--|---|
|  | ทางพิเศษเฉลิมมหานคร |  | ทางหลวงพิเศษ |
|  | ทางพิเศษศรีรัช |  | ทางยกระดับอุตสาหกรรม |
|  | ทางพิเศษฉลองรัช |  | รถไฟฟ้า MRT สายสีน้ำเงิน (สถานีหัวลำโพง-สถานีบางซื่อ) |
|  | ทางพิเศษบูรพาวิถี |  | รถไฟฟ้า MRT สายสีม่วง (สถานีคลองบางไผ่-สถานีเตาปูน) |
|  | ทางพิเศษสายบางนา-อาจนรงค์ |  | รถไฟฟ้า BTS |
|  | ทางพิเศษอุดรรัถยา |  | ทางรถไฟ |
|  | ทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี-สุขสวัสดิ์) |  | รถไฟฟ้า Airport Rail Link |
|  | ทางพิเศษประจิมรัถยา | | |

ระบบงานการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (2-6)

การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าทำให้ กทพ. มองเห็นโอกาสในการเพิ่มมูลค่าให้แก่สินค้าและบริการ และลดต้นทุนการดำเนินงาน อันเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และยังช่วยให้ กทพ. มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนสามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญที่ กทพ. ควรคำนึงถึงในแต่ละกิจกรรมการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานและยกระดับความสามารถในการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ในปี 2568 กทพ. มีการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน โดยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกรอบทิศทางการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา การจัดแบ่งส่วนงานและการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละส่วนงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญขององค์กร รวมถึงผังระบบงานองค์กรของ กทพ. ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งใช้หลักการวิเคราะห์กระบวนการตามแผนผังสายธารแห่งคุณค่า (Value Stream Mapping : VSM) และนำทฤษฎีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) และรายงานผลการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน

จากนั้นนำประเด็นความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปัจจัยภายใน ปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน และนำเครื่องมือวิเคราะห์กระบวนการทำงาน (SIPOC Model) มาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ผลผลิต (Output) จุดควบคุมกระบวนการ (Control Point) เพื่อได้มาซึ่งการทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญและข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ของ กทพ.

ผลที่ได้จากรายงานผลการวิเคราะห์การทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการสร้างคุณค่า กทพ. นำมาดำเนินการออกแบบและทบทวนระบบงานองค์กรของ กทพ. (Work Systems) ข้อกำหนดที่สำคัญและข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ของกระบวนการทำงาน เพื่อสนับสนุนต่อการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร มุ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ รวมทั้งมีความสอดคล้องกับโครงสร้างการจัดแบ่งส่วนงาน ซึ่งได้ดำเนินการออกแบบ/ทบทวนผังระบบงานขององค์กรของ กทพ. ตามทฤษฎีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ดังนี้

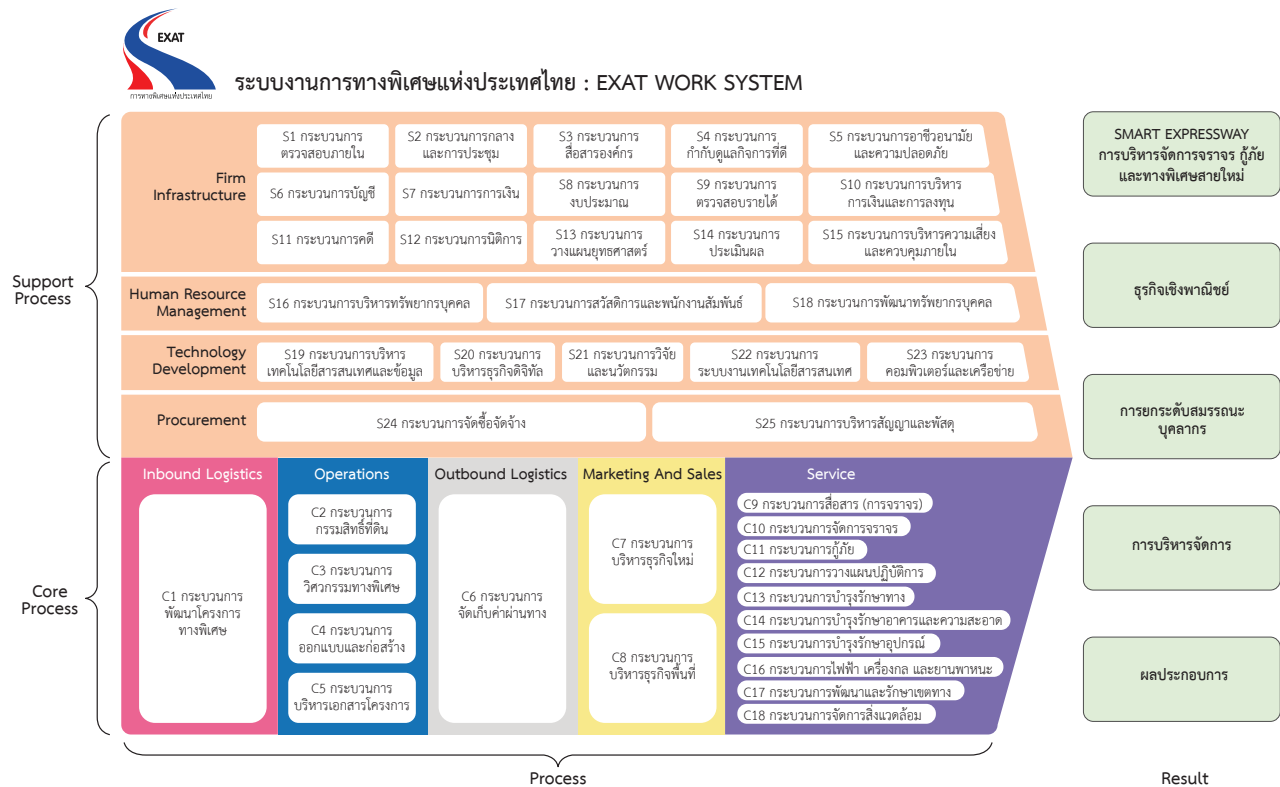
1. ออกแบบผังระบบงานองค์กรของ กทพ. ตามหลักทฤษฎีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) โดยเชื่อมโยงกระบวนการสร้างคุณค่ากับการให้บริการทางพิเศษซึ่งมีกระบวนการสร้างคุณค่าจำนวน 43 กระบวนการ ประกอบด้วย กระบวนการทำงานหลัก (Core Process) จำนวน 18 กระบวนการ และกระบวนการทำงานสนับสนุน (Support Process) จำนวน 25 กระบวนการ โดยกระบวนการทำงานหลักและสนับสนุนสามารถทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรที่มีการจัดแบ่งส่วนงานและการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละส่วนงาน

กระบวนการหลักเป็นการดำเนินงานของ กทพ. ที่มีส่วนสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าและบริการ และสร้างความสามารถในการแข่งขันให้ กทพ. แบ่งออกเป็นกระบวนการภายใต้กิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ 1) Inbound Logistics ได้แก่ กระบวนการพัฒนาโครงการทางพิเศษ 2) Operations เช่น กระบวนการกรรมสิทธิ์ที่ดิน กระบวนการวิศวกรรมทางพิเศษ เป็นต้น 3) Outbound Logistics ได้แก่ กระบวนการจัดเก็บค่าผ่านทาง 4) Marketing and Sales เช่น กระบวนการบริหารธุรกิจใหม่ เป็นต้น และ 5) Service เช่น กระบวนการจัดการจราจร กระบวนการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

กระบวนการสนับสนุนเป็นกระบวนการที่สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย แบ่งออกเป็นกลุ่มกระบวนการ ดังนี้ 1) กลุ่มกระบวนการบริหารองค์กร (Firm Infrastructure) เช่น กระบวนการตรวจสอบภายใน กระบวนการกำกับดูแลกิจการที่ดี เป็นต้น 2) กลุ่มกระบวนการจัดการทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management) เช่น กระบวนการสวัสดิการและพนักงานสัมพันธ์ กระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น 3) กลุ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement) เช่น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น และ 4) กลุ่มกระบวนการจัดการด้านเทคโนโลยี (Technology Development) เช่น กระบวนการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูล กระบวนการวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น

2. กำหนดกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการทำงานที่ตอบสนองภายใต้กระบวนการสร้างคุณค่า ซึ่งมีกระบวนการทำงานที่สำคัญ จำนวน 107 กระบวนการ และกระบวนการทำงานตอบสนอง จำนวน 175 กระบวนการ โดยแต่ละกระบวนการมีข้อกำหนดที่สำคัญและข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ในทุกกระบวนการทำงาน เพื่อใช้เป็นกลไกประกอบการออกแบบ ทบทวนการดำเนินงาน การติดตามควบคุม และการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อสนับสนุนให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

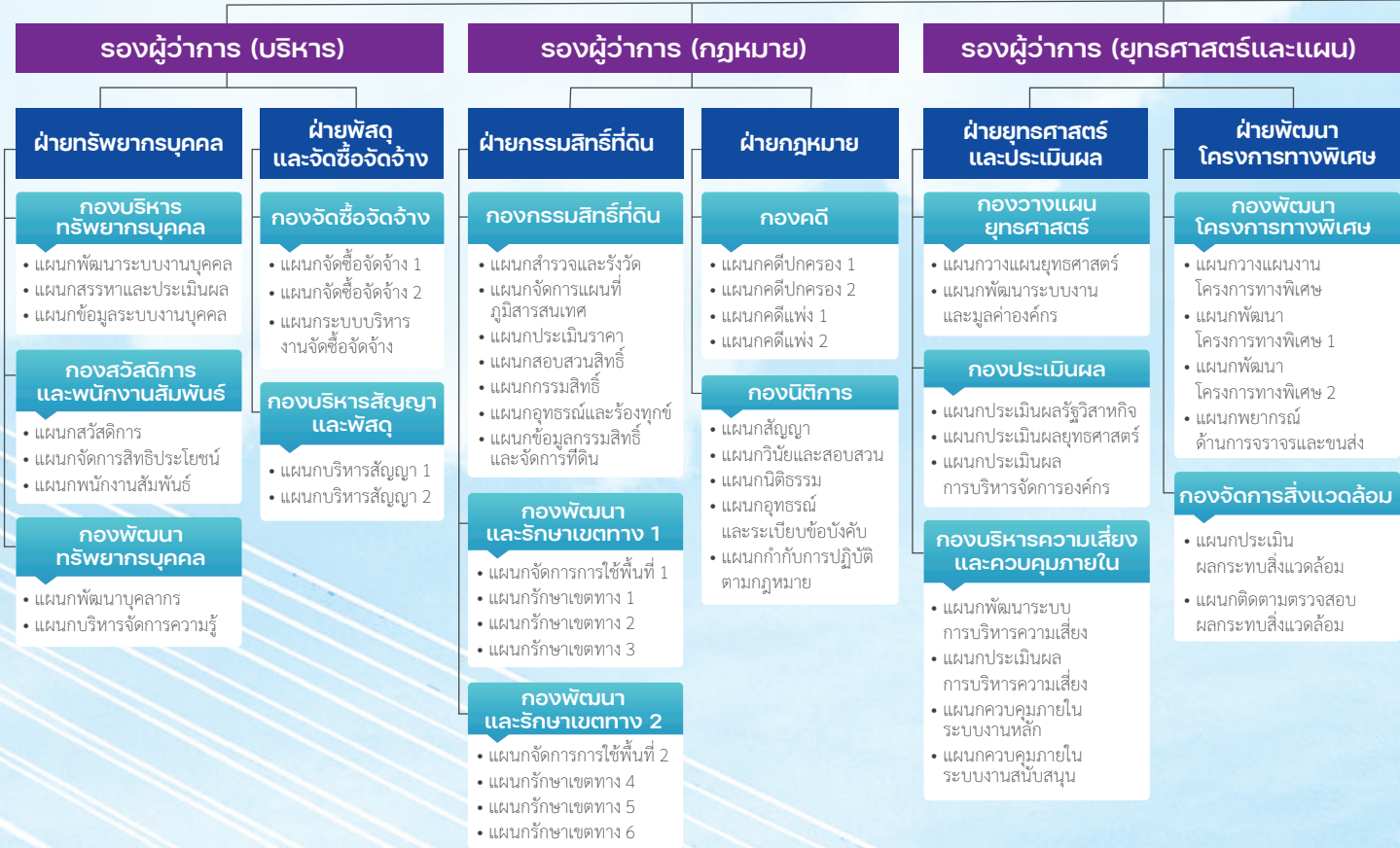
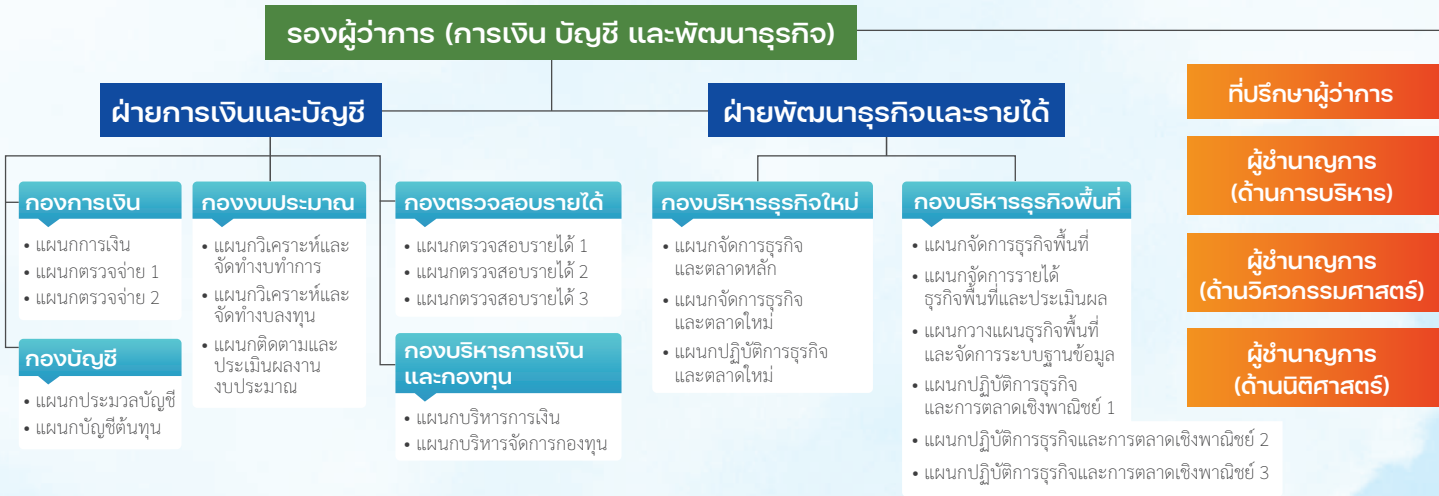
แผนผังระบบงานของ กทพ. ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน รวมทั้งกระบวนการย่อยในแต่ละกระบวนการ ดังภาพ



แผนภูมิองค์กร

และอัตรากำลัง

คณะกรรมการชุดต่าง ๆ
ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการ กทพ.



คณะกรรมการ กทพ.

คณะกรรมการตรวจสอบ

ผู้ว่าการ

ผู้ช่วยผู้ว่าการ

สำนักผู้ว่าการ

สำนักตรวจสอบภายใน

กองอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

- แผนกอาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน
- แผนกความปลอดภัย
ในการทำงาน

กองกลาง และการประชุม

- แผนกบริหารงานกลาง
- แผนกบริหารการประชุม 1
- แผนกบริหารการประชุม 2
- แผนกเลขานุการ
ผู้บริหารระดับสูง

กองสื่อสาร องค์กร

- แผนกยุทธศาสตร์
และแผนสื่อสารองค์กร
- แผนกสื่อสารองค์กร 1
- แผนกสื่อสารองค์กร 2
- แผนกบริการข้อมูล
ผู้ใช้งานพิเศษ

กองกำกับดูแล กิจการที่ดี

- แผนกวิเคราะห์และ
เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
- แผนกส่งเสริมกิจกรรม
เพื่อสังคมและชุมชน
- แผนกพัฒนา
การกำกับดูแลกิจการ

กองตรวจสอบ ภายใน 1

- แผนกตรวจสอบภายใน 1
- แผนกตรวจสอบภายใน 2
- แผนกตรวจสอบภายใน 3

กองตรวจสอบ ภายใน 2

- แผนกตรวจสอบภายใน 4
- แผนกตรวจสอบภายใน 5
- แผนกตรวจสอบภายใน 6

รองผู้ว่าการ (ดิจิทัล)

รองผู้ว่าการ (วิศวกรรมและบำรุงรักษา)

รองผู้ว่าการ (ปฏิบัติการ)

ฝ่ายดิจิทัล 1

กองบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศ และข้อมูล

- แผนกวางแผนและพัฒนา
เทคโนโลยีสารสนเทศ
- แผนกมาตรฐาน
เทคโนโลยีสารสนเทศ
- แผนกบริหารข้อมูลกลาง

กองบริหาร ธุรกิจดิจิทัล

- แผนกพัฒนาระบบ
บริการธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์
- แผนกบริหารข้อมูล
และธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์
- แผนกบริหารบัตรอัตโนมัติ
- แผนกบริการลูกค้า

กองวิจัย และนวัตกรรม

- แผนกวิจัยและนวัตกรรม
- แผนกวิจัยและพัฒนา
วิศวกรรมทางพิเศษ
- แผนกบริหารงานวิจัย
และนวัตกรรม
- แผนกบริหาร
งานวิจัยและพัฒนา
วิศวกรรมทางพิเศษ

ฝ่ายดิจิทัล 2

กองระบบงาน เทคโนโลยี สารสนเทศ

- แผนกระบบงาน
สารสนเทศ 1
- แผนกระบบงาน
สารสนเทศ 2
- แผนกระบบงาน
สารสนเทศ 3
- แผนกระบบงาน
สารสนเทศ 4
- แผนกระบบงาน
สารสนเทศ 5

กองคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย

- แผนกควบคุมระบบ
คอมพิวเตอร์แม่ข่าย
- แผนกระบบเครือข่าย
คอมพิวเตอร์
- แผนกความมั่นคง
ปลอดภัยสารสนเทศ

ฝ่ายวิศวกรรม การก่อสร้าง

กองวิศวกรรม ทางพิเศษ 1

- แผนกวิศวกรรม
ทางพิเศษ 1
- แผนกวิศวกรรม
ทางพิเศษ 2
- แผนกวิศวกรรม
ทางพิเศษ 3

กองวิศวกรรม ทางพิเศษ 2

- แผนกวิศวกรรม
ทางพิเศษ 4
- แผนกวิศวกรรม
ทางพิเศษ 5
- แผนกวิศวกรรม
ทางพิเศษ 6

กองออกแบบ และก่อสร้าง

- แผนกวิศวกรรม
- แผนกสถาปัตยกรรม
- แผนกก่อสร้าง
- แผนกงานระบบ

กองบริหาร เอกสารโครงการ

- แผนกบริหาร
เอกสารโครงการ 1
- แผนกบริหาร
เอกสารโครงการ 2
- แผนกบริหาร
เอกสารโครงการ 3

ฝ่ายบำรุงรักษา

กองบำรุงรักษาทาง

- แผนกวางแผนบำรุงรักษาทาง
- แผนกตรวจสอบและ
บำรุงรักษาสะพาน
- แผนกตรวจสอบและ
บำรุงรักษาสายทาง 1
- แผนกตรวจสอบและ
บำรุงรักษาสายทาง 2

กองบำรุงรักษาอาคาร และความสะอาด

- แผนกบำรุงรักษาอาคารและสวน 1
- แผนกบำรุงรักษาอาคารและสวน 2
- แผนกบำรุงรักษาอาคารและสวน 3
- แผนกบำรุงรักษาอาคารและสวน 4

กองบำรุงรักษาอุปกรณ์

- แผนกระบบความปลอดภัยไซเบอร์
- แผนกอุปกรณ์เก็บค่าผ่านทาง
และควบคุมจราจร 1
- แผนกอุปกรณ์เก็บค่าผ่านทาง
และควบคุมจราจร 2
- แผนกอุปกรณ์เก็บค่าผ่านทาง
และควบคุมจราจร 3
- แผนกอุปกรณ์เก็บค่าผ่านทาง
และควบคุมจราจร 4

กองไฟฟ้าเครื่องกล และยานพาหนะ

- แผนกไฟฟ้าสายทางและอาคาร 1
- แผนกไฟฟ้าสายทางและอาคาร 2
- แผนกไฟฟ้าสายทางและอาคาร 3
- แผนกไฟฟ้าสายทางและอาคาร 4
- แผนกบำรุงรักษาเครื่องกล
และยานพาหนะ

ฝ่ายจัดเก็บ ค่าผ่านทาง

กองจัดเก็บ ค่าผ่านทาง 1

- แผนกจัดเก็บดินแดง
- แผนกจัดเก็บบางนา
- แผนกจัดเก็บดาวคะนอง
- แผนกจัดเก็บสุขุมวิท 62
- แผนกจัดเก็บสุขสวัสดิ์
- แผนกจัดเก็บเพชรบุรี

กองจัดเก็บ ค่าผ่านทาง 2

- แผนกจัดเก็บประชาชื่น
- แผนกจัดเก็บรัชดาภิเษก
- แผนกจัดเก็บยมราช
- แผนกจัดเก็บหัวลำโพง
- แผนกจัดเก็บบางซื่อ
- แผนกจัดเก็บสาทร
- แผนกจัดเก็บโศภน
- แผนกจัดเก็บศรีนครินทร์
- แผนกจัดเก็บศรีสมาน
- แผนกจัดเก็บบางปะอิน

กองจัดเก็บ ค่าผ่านทาง 3

- แผนกจัดเก็บบางนา กม.6
- แผนกจัดเก็บบางพลี
- แผนกจัดเก็บบางสมัคร
- แผนกจัดเก็บชลบุรี
- แผนกจัดเก็บรามอินทรา
- แผนกจัดเก็บประจักษ์ศิลปาคม
- แผนกจัดเก็บบางนา

กองจัดเก็บ ค่าผ่านทาง 4

- แผนกจัดเก็บบางขุนเทียน
- แผนกจัดเก็บบางเมือง
- แผนกจัดเก็บเทพารักษ์
- แผนกจัดเก็บบางแก้ว
- แผนกจัดเก็บบางครุ

ฝ่ายควบคุม การจราจร

กองจัดการ จราจร

- แผนกจัดการ
จราจร 1
- แผนกจัดการ
จราจร 2
- แผนกจัดการ
จราจร 3
- แผนกจัดการ
จราจร 4

กองกักขัง

- แผนกกักขัง 1
- แผนกกักขัง 2
- แผนกกักขัง 3
- แผนกกักขัง 4
- แผนกปฏิบัติการ
พิเศษ

กองสื่อสาร

- แผนกสื่อสาร 1
- แผนกสื่อสาร 2
- แผนกสื่อสาร 3

กองวางแผน ปฏิบัติการ

- แผนกวางแผน
ระบบจัดเก็บ
ค่าผ่านทาง
- แผนกวางแผน
ระบบ
ความปลอดภัย
และการจราจร



แนวทางการขับเคลื่อนสู่ความยั่งยืน

การขับเคลื่อนสู่ความยั่งยืน (2-12, 2-13)

กทพ. บูรณาการหลักการด้านความยั่งยืนเข้ากับการบริหารจัดการองค์กร โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่คุณค่า รวมถึงผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน ตลอดจนนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ และบริการที่เกี่ยวข้องกับการกิจขององค์กร

กทพ. นำแนวคิด Triple Bottom Line ซึ่งให้ความสำคัญกับ People, Planet และ Profit มาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการดำเนินภารกิจขององค์กร การดูแลสังคม และการบริหารจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการสร้างคุณค่าแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ กทพ. ยังนำกรอบ แนวปฏิบัติ และมาตรฐานด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบการกำหนดทิศทางและการดำเนินงาน ได้แก่ หลักการสากล 10 ประการของ UN Global Compact มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม มอก. 26000-2553 หรือ ISO 26000 มาตรฐานการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย AA1000 Stakeholder Engagement Standard มาตรฐานการรายงาน GRI Standards และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ รวมถึงแผนและยุทธศาสตร์ระดับประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การคมนาคม และความปลอดภัยทางถนน

กรอบอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

- Triple Bottom Line : People, Planet, Profit
- UN Global Compact
- มอก. 26000-2553 หรือ ISO 26000
- AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES)
- GRI Standards 2021
- Sustainable Development Goals (SDGs)
- แผนและยุทธศาสตร์ระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง

ในการจัดทำรายงานความยั่งยืน กทพ. นำเสนอร่างรายงานต่อผู้บริหารระดับฝ่ายขึ้นไป เพื่อพิจารณาความครบถ้วน ความถูกต้อง และความเหมาะสมของข้อมูล รวมถึงทบทวนผลกระทบที่เกิดขึ้นและแนวทางปรับปรุงในปีถัดไป ก่อนจัดทำเป็น รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ว่าการ กทพ. เป็นผู้พิจารณาอนุมัติประเด็นสำคัญและรายงานความยั่งยืนฉบับสมบูรณ์ ก่อนเผยแพร่ สู่สาธารณชนต่อไป

คณะกรรมการ
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

ผู้ว่าการ กทพ.
(กรรมการ
และเลขาธิการ
คณะกรรมการ
กทพ.)

คณะกรรมการบริหารของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
(Executive Committee: Ex-Com)

คณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์

คณะกรรมการการจัดการความรู้ นวัตกรรม
และเทคโนโลยีดิจิทัล

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย

คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองแผนปฏิบัติการ และประเมินผล
การปฏิบัติงานของผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

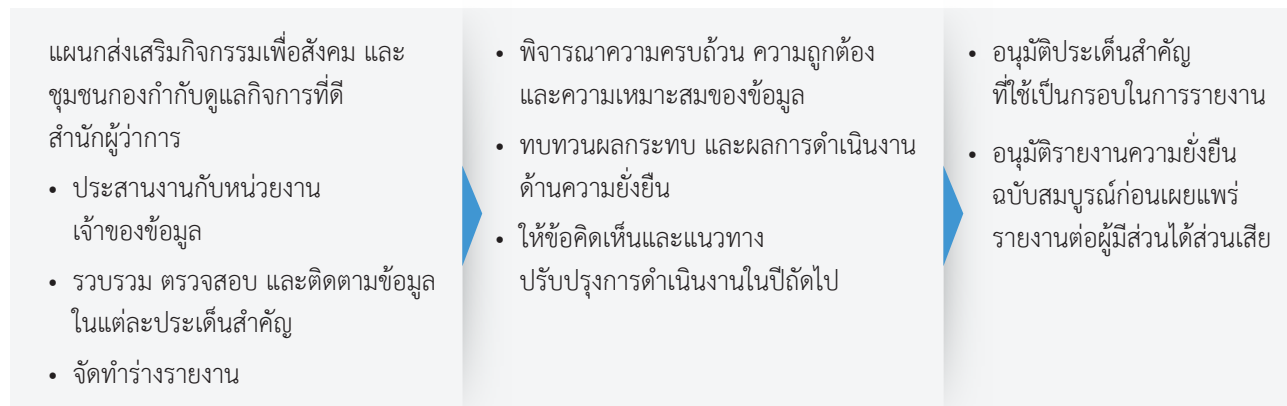
คณะอนุกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการพื้นที่
ในเขตทางพิเศษ

คณะอนุกรรมการประสานงาน
การบริหารการจราจรในทางพิเศษ



บทบาทในการพิจารณาและทบทวนรายงานความยั่งยืน (2-14)

กทพ. กำหนดกระบวนการรวบรวม ทบทวน และอนุมัติรายงานความยั่งยืนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ข้อมูลที่เปิดเผยมีความครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานขององค์กร รวมถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีขั้นตอนดังนี้



การบริหารจัดการผลกระทบและกระบวนการแก้ไขเยียวยา (2-25)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สิทธิมนุษยชน และคุณภาพการให้บริการ โดยกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับฟัง ตรวจสอบ และดำเนินการแก้ไขประเด็นที่ได้รับแจ้งตามขอบเขตหน้าที่และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อบรรเทาผลกระทบและป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ

กทพ. จัดทำคู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียน ข้อเสนอแนะ และชมเชย เพื่อเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องดำเนินการรับเรื่อง การพิจารณา การประสานหน่วยงานรับผิดชอบ และการติดตามผลอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมเรื่องร้องเรียน ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและการดำเนินงานของ กทพ.

เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะ กทพ. จะดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง พิจารณาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งต่อให้หน่วยงานเจ้าของกระบวนการดำเนินการแก้ไข และติดตามผลตามลักษณะของประเด็นที่ได้รับแจ้ง แนวทางการแก้ไขหรือเยียวยาพิจารณาตามข้อเท็จจริง ระดับความรุนแรง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบ เช่น การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ การชี้แจงข้อมูล การปรับปรุงกระบวนการทำงาน การกำหนดมาตรการป้องกันเพิ่มเติม หรือการดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กทพ. นำข้อมูลจากข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ สถานะการดำเนินการ ประเด็นที่เกิดซ้ำ และข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ประกอบการทบทวนประสิทธิภาพของมาตรการบริหารจัดการผลกระทบ ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน การให้บริการ และการกำหนดแนวทางพัฒนาในรอบปีถัดไป



สรุปเรื่องร้องเรียน ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินการ ปี 2568

ประเภท	จำนวนเรื่องที่ได้รับ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
การปฏิบัติงานของพนักงาน กทพ.	5	5	0	100.00
ผลกระทบจากการก่อสร้างทางพิเศษ	15	12	3	80.00
ที่ดิน	14	14	0	100.00
ไม่ได้รับความสะดวกหรือเดือดร้อนจากการใช้ทางพิเศษ	113	107	6	94.69
อื่น ๆ	13	11	2	84.62
รวม	160	149	11	93.13

กทพ. นำเรื่องร้องเรียน ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นที่ได้รับมาพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดแนวทางแก้ไขตามลักษณะของประเด็น เช่น การชี้แจงข้อมูล การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ การปรับปรุงกระบวนการให้บริการ และการกำหนดมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ เพื่อบรรเทาผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของ กทพ. อย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานการจัดการที่ได้รับการรับรอง

กทพ. ได้รับการรับรองมาตรฐาน

ISO/IEC 27001:2022	ระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศในขอบเขตของศูนย์คอมพิวเตอร์ (Data Center) สำหรับการบริหารงานสำนักงาน (Back Office) และระบบบริหารงานจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ในขอบเขตศูนย์คอมพิวเตอร์ (Data Center) สำหรับระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษ (Front Office)
ISO 14001:2015	ทางพิเศษฉลองรัช ทางพิเศษสายบางนา-อาจนรงค์ และทางพิเศษบูรพาวิถี ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 14001:2015 อย่างต่อเนื่องในด้านการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด ปฏิบัติตามกฎหมาย ลดอุบัติเหตุ ใส่ใจสิ่งแวดล้อม
Carbon Footprint for Organization (CFO)	กทพ. ได้รับการรับรองคาร์บอนฟุตพริ้นต์ขององค์กร หรือ Carbon Footprint for Organization (CFO) จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
ISO 9001:2015	ทางพิเศษเฉลิมมหานครและทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี-สุขสวัสดิ์) ได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2015 สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ประทับใจ ได้มาตรฐาน

รางวัลแห่งความสำเร็จ

- กทพ. ได้รับมอบโล่รางวัลเกียรติยศ Best Performance Award ประเภทหน่วยงานรัฐ ระดับกรม/กระทรวง จากกิจกรรม Prime Minister Awards : Thailand Cybersecurity Excellence Award 2024 ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เพื่อยกย่องหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงาน ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ดีเด่นระดับชาติ และมีการดำเนินงานสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการยกระดับการบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- กทพ. ได้รับประกาศเกียรติบัตรเพื่อขอบคุณการดำเนินงานจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อบริการประชาชนเป็นอย่างดี และเป็นหน่วยงานต้นแบบในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2568
- กทพ. ได้รับรางวัลโล่ประกาศเกียรติคุณหน่วยงานดีเด่นด้านความร่วมมือในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ 2568 จากนายกรัฐมนตรื เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568
- กทพ. ได้รับคัดเลือกเป็นหน่วยงานตัวอย่างในการให้บริการข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ระดับกระทรวง เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2568
- กทพ. ได้รับรางวัลโล่ประกาศเกียรติคุณหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ระดับกระทรวง ประจำปี 2568 โดยได้รับมอบโล่จากประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2568
- กทพ. ได้รับรางวัลดีเด่น ประเภทรัฐวิสาหกิจ “แผนการดำเนินงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กทพ. ประจำปี 2568” ในโครงการแผนส่งเสริมธรรมาภิบาลในรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2568 ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) พร้อมรับโล่เกียรติยศและเงินรางวัล 150,000 บาท เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2568
- เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 นางสาวศิริมา ชวนอยู่ รองผู้ว่าการ (บริหาร) เป็นผู้แทนเข้ารับมอบโล่ประกาศเกียรติคุณองค์กรที่ให้การสนับสนุนการจ้างงานคนพิการทางสติปัญญา ณ หอประชุมหทัยเรศวรร์ สำนักงานมูลนิธิช่วยคนปัญญาอ่อนแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชินูปถัมภ์ โดยมีนางพงษ์ทิพย์ฯ สมจิต ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคล นางญาดารัตน์ นาคพงษ์ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล ฝ่ายทรัพยากรบุคคล และนางกนกอร ทัดนุ้ม หัวหน้าแผนกสรรหาและประเมินผล กองบริหารทรัพยากรบุคคล ฝ่ายทรัพยากรบุคคล เข้าร่วมพิธี
- เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องออডিทอเรียม ชั้น 5 หอศิลปกรุงเทพฯ สีแยกปทุมวัน ถนนพระรามที่ 1 กรุงเทพมหานคร นางสาวศิริมา ชวนอยู่ รองผู้ว่าการ (บริหาร) เป็นผู้แทน กทพ. รับมอบรางวัลเกียรติคุณ Sustainability Disclosure Award พร้อมด้วยนางสาวพรทิพย์ ศรีสกุล ผู้อำนวยการกองกำกับดูแลกิจการที่ดี สำนักผู้ว่าการ นางสาวปรางศิริ ศรีศุภพัชร หัวหน้าแผนกส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชน กองกำกับดูแลกิจการที่ดี สำนักผู้ว่าการ ร่วมพิธีมอบรางวัล การเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืน ประจำปี 2567 โดยสถาบันไทยพัฒน์ (องค์กรสาธารณประโยชน์) ซึ่งในปีเดียวกันนี้ กทพ. ได้รับรางวัลเกียรติคุณ Sustainability Disclosure Award จากการเปิดเผยรายงานความยั่งยืน ปี 2566 การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ตามกรอบมาตรฐาน GRI Standard ด้วย





สรุปผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

มิติเศรษฐกิจ

รายได้รวม **19,611.95** ล้านบาทค่าใช้จ่ายรวมของพนักงานและลูกจ้าง
จำนวน **3,776.51** ล้านบาทจ่ายเงินนำส่งรัฐจำนวน **2,555.89** ล้านบาทความสามารถในการหารายได้ EBITDA
จำนวน **9,038.25** ล้านบาทภาษีจ่ายให้รัฐและหน่วยงานท้องถิ่น
จำนวน **105.23** ล้านบาทผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน
หน่วยงานภาครัฐ (ITA)
อยู่ในระดับ**“ผ่านดี”**

มิติสิ่งแวดล้อม

ผลรวม
การปล่อยก๊าซเรือนกระจก
ทั้งหมด**55,493** ตัน

คาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

ลดลงร้อยละ **2.45** จากปี 2567

ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ

5.89 คน/กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด

524.27 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์
ร้อยละ **1.63** ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งองค์กรปริมาณการใช้วัสดุทดแทนในกระบวนการซ่อมบำรุงผิวทาง
คิดเป็นร้อยละ **9.99**จำนวน/มูลค่าการถูกปรับอย่างมีนัยสำคัญกรณีละเมิดกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม = **0**

มิติสังคม

ความสำเร็จของการลดช่องว่างสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล หรือ IDP
อยู่ที่ ร้อยละ **97.22**ความพึงพอใจต่อโครงการ Happy Workplace อยู่ที่ ร้อยละ **94.12**สรรหาบุคลากรได้ตามตำแหน่งที่ต้องการ ร้อยละ **90.24**
และคุณภาพของบุคลากรที่สรรหาได้อยู่ที่ ร้อยละ **86.27**ไม่พบข้อพิพาทด้านแรงงานที่สำคัญหรือกรณีละเมิดสิทธิในการรวมกลุ่ม
และการเจรจาต่อรองพนักงานและลูกจ้างร้อยละ **100** อยู่ภายใต้ระบบบริหารจัดการอาชีพอนามัย
และความปลอดภัยไม่พบโรคจากการประกอบอาชีพหรือโรคจากสิ่งแวดล้อม **0** รายผู้ประสบอันตรายจากการทำงานลดลง ค่า IFR ลดลงเหลือ **0.04**จำนวน/มูลค่าการถูกปรับอย่างมีนัยสำคัญกรณีละเมิดกฎหมายด้านสังคม
= **0**ติดตั้งกำแพงกันเสียงสะสม **14,246** เมตรยกเว้นค่าผ่านทาง 19 วัน มูลค่า **878.87** ล้านบาท
ประชาชนได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจ **18,432.30** ล้านบาท
(จากการประหยัดค่าใช้จ่ายยานพาหนะและเวลาเดินทาง)ภาพรวมความพึงพอใจของชุมชนรอบเขตทางพิเศษ ร้อยละ **79.74**การใช้อุปกรณ์ Jump Start ช่วยลดระยะเวลาในการช่วยเหลือ
รถแบตเตอรี่หมดเฉลี่ย **1.60** นาที (ลดลงร้อยละ 26.89)ใช้ระยะเวลาในการช่วยเหลือรถที่เกิดอุบัติเหตุให้พ้นการกีดขวางการจราจร
บนทางพิเศษไม่เกิน **18.74** นาทีระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาการขัดข้องบนทางพิเศษไม่เกิน **16.83** นาทีอัตราการเกิดอุบัติเหตุบนทางพิเศษอยู่ที่
10.13 ครั้ง ต่อ 100 ล้านคัน-กิโลเมตรศูนย์ ETM Center บริหารจัดการจราจรแบบรวมศูนย์
ครอบคลุมทางพิเศษ 7 สายทาง ระยะทาง **224.6** กิโลเมตร
รองรับการเดินทางเฉลี่ย **1.7** ล้านเที่ยวต่อวันเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลหรือถูกเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต = **0**จำนวนข้อร้องเรียนและการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล = **0**



การดำเนินงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2-29)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เนื่องจากตระหนักว่าการดำเนินงานขององค์กรมีความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ผู้ใช้บริการทางพิเศษ บุคลากร คู่ค้า ชุมชน และสังคมในวงกว้าง ข้อคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังของแต่ละกลุ่มล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นอย่างยั่งยืน

ในปี 2568 กทพ. ดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใต้แนวทางของมาตรฐาน AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) โดยมุ่งเน้นการยกระดับการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Strategic Objective) เพื่อให้สามารถบริหารจัดการประเด็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับความคาดหวังของทุกภาคส่วน

เป้าหมาย (Goal)

- ยกระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 82
- เสริมสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อองค์กรในทุกมิติ
- ลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงาน และเพิ่มคุณค่าร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

กลยุทธ์ (Strategy)

- สร้างความเชื่อมั่นด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการผลกระทบจากการดำเนินงานและโครงการก่อสร้างอย่างมีประสิทธิภาพ
- สร้างความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาล ผ่านการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
- เสริมสร้างการเรียนรู้และคุณค่าร่วม โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการพัฒนาความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ กทพ. ได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญจำนวน 7 กลุ่ม ประกอบด้วย ภาครัฐในฐานะเจ้าของ ลูกจ้าง บุคลากร ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ และสังคม เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรสามารถตอบสนองต่อประเด็นที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม โปร่งใส และนำไปสู่การสร้างคุณค่าร่วมอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ตารางการสานสัมพันธ์ ความต้องการ ความคาดหวัง และผลการดำเนินงานสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

1. ภาครัฐในฐานะเจ้าของ

ความต้องการ/ความคาดหวัง	- ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ทันกาล - ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ - การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับอย่างเคร่งครัด - การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ - การปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานที่กำหนด - การดำเนินการตามข้อเสนอแนะอย่างเหมาะสม
แนวทางและรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	- การให้อำนาจในการกำกับดูแล - การศึกษาดูงาน - การจัดสัมมนาและฝึกอบรม - การจัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของ กทพ.
ช่องทางการติดต่อสื่อสาร	- หนังสือเชิญประชุม - โทรศัพท์ - ช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์
ความถี่ในการสร้างความสัมพันธ์	- รายเดือน - รายไตรมาส
ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	- จัดประชุมคณะกรรมการ กทพ. จำนวน 14 ครั้ง - จัดประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและบริหารความเสี่ยง จำนวน 4 ครั้ง - จัดประชุมคณะกรรมการประสานงานการบริหารการจราจรในทางพิเศษ จำนวน 4 ครั้ง
Output/Outcome	- เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการและการกำกับติดตามของคณะกรรมการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - อัตราการเกิดอุบัติเหตุบนทางพิเศษ 10.13 ครั้งต่อ 100 ล้านคัน-กิโลเมตร เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด - ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มภาครัฐในฐานะเจ้าของร้อยละ 87.07
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	- สำนักผู้ว่าการ - ฝ่ายควบคุมการจราจร - กองวางแผนปฏิบัติการ

2. ลูกค้า

ความต้องการ/ความคาดหวัง	- ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ทันกาล - ความสะดวกและรวดเร็วในการใช้บริการ - ความปลอดภัยในการใช้บริการ - การปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ - ระบบชำระเงินที่มีความเสถียรและปลอดภัย - มีช่องทางติดต่อที่สะดวก - การรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
แนวทางและรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	- การจัดกิจกรรมร่วมกับลูกค้า - การสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร - ศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ทางพิเศษ (EXAT Call Center)
ช่องทางการติดต่อสื่อสาร	- หนังสือ - การจัดกิจกรรม Event - โทรศัพท์ - ช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์
ความถี่ในการสร้างความสัมพันธ์	- เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง - รายเดือน - รายไตรมาส
ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	- ดำเนินการตามแผนป้องกันอุบัติเหตุบนทางพิเศษได้ครบถ้วน ร้อยละ 100 - ดำเนินการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางของ กทพ. มากกว่า 10,000 ครั้ง พร้อมพัฒนาช่องทางออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า เช่น กิจกรรมพื้นที่สีเขียว, EXAT Road Show และ EXAT Power Green - รับเรื่องร้องเรียนและติดตามการแก้ไขข้อร้องเรียนจากลูกค้าอย่างต่อเนื่อง - รับฟังเสียงลูกค้า 4 ครั้งต่อปี และสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ 1 ครั้งต่อปี
Output/Outcome	- กทพ. ผ่านการตรวจประเมินมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001 จากหน่วยงานภายนอก - อัตราการเกิดอุบัติเหตุบนทางพิเศษ 10.13 ครั้งต่อ 100 ล้านคัน-กิโลเมตร (เป็นไปตามเป้าหมาย) - ผลคะแนนความพึงพอใจลูกค้าหลังเข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 86.95 - ผลสำรวจความเหมาะสมของข้อมูลสารสนเทศลูกค้า ร้อยละ 77.82 - ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มลูกค้า ร้อยละ 81.14
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	- สำนักผู้ว่าการ - ฝ่ายพัฒนาธุรกิจและรายได้ - ฝ่ายดิจิทัล 1 - ฝ่ายดิจิทัล 2 - ฝ่ายจัดเก็บค่าผ่านทาง - ฝ่ายควบคุมการจราจร

3. บุคลากร

ความต้องการ/ ความคาดหวัง	• กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ • ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่ดี • การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ • ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน • ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ทันกาล • กระบวนการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ • สวัสดิการของบุคลากร • ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่ดี • ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน • ระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการปฏิบัติงาน
แนวทางและรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	• การจัดประชุมกลุ่มย่อย • การจัดกิจกรรม OJT • การสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม • การจัดประชุมปรึกษาหารือ • การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ • การอบรมพัฒนาทักษะ • การสื่อสารข้อมูลข่าวสารในรูปแบบ Infographic
ช่องทางการติดต่อสื่อสาร	• หนังสือ/บันทึก • โทรศัพท์ • ช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์ • ผู้บริหาร
ความถี่ในการสร้างความสัมพันธ์	• เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง • รายเดือน • รายไตรมาส
ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	• จัดอบรมพัฒนาความรู้และทักษะสำคัญ จำนวน 39 หลักสูตร • จัดโครงการ Happy Workplace เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตบุคลากรในการทำงาน • จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกองค์กร จำนวน 10 ครั้ง • จัดประชุมคณะทำงาน Eco-efficiency จำนวน 4 ครั้ง • อบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาทักษะบุคลากร จำนวน 4 ครั้ง • ดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ครบถ้วนร้อยละ 100 • จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพบุคลากรประจำปี และติดตามผลสุขภาพทุก 6 เดือน • ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมองค์กรอย่างต่อเนื่อง

Output/Outcome	• กทพ. มีองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จำนวน 6 เรื่อง • ผลการประเมินด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคลากร ร้อยละ 93.80 • บุคลากรมีระดับความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ร้อยละ 80.20 • ผลสำรวจความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร ร้อยละ 86.60 เป็นไปตามเป้าหมาย • ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มบุคลากร ร้อยละ 84.44
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	• สำนักผู้ว่าการ • ฝ่ายการเงินและบัญชี • ฝ่ายทรัพยากรบุคคล • ฝ่ายกฎหมาย • ฝ่ายยุทธศาสตร์และประเมินผล • ฝ่ายพัฒนาโครงการทางพิเศษ • กองอาชีวอนามัยและความปลอดภัย



4. ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ

ความต้องการ/ความคาดหวัง	- ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ทันกาล - แก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว - การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ - การรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย - การตอบสนองอย่างรวดเร็ว - มีช่องทางติดต่อที่สะดวก - การลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงาน - ความเป็นธรรมในการเวนคืน
แนวทางและรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	- การสัมภาษณ์ - การประชุมหารือ - การสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม - การแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ
ช่องทางการติดต่อสื่อสาร	- หนังสือ - โทรศัพท์ - ช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์ - ป้ายประชาสัมพันธ์
ความถี่ในการสร้างความสัมพันธ์	- เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง - รายเดือน - รายไตรมาส
ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	- ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการก่อสร้างทางพิเศษ จำนวน 18 เรื่อง - ร่วมกับผู้ควบคุมงานก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม 3 - ดาวคะนอง - วงแหวนรอบนอก ผูกเชื่อมแผนรับมืออุบัติเหตุรุนแรงระหว่างการก่อสร้างบริเวณถนนพระราม 2 - เปิดรับฟังความคิดเห็นจากภาครัฐ เอกชน และประชาชน (Public Hearing) ในโครงการก่อสร้างทางพิเศษ จำนวน 6 ครั้ง - แจ้งข้อมูลข่าวสารและขั้นตอนการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินสำหรับผู้ถูกเวนคืนอย่างต่อเนื่อง
Output/Outcome	- กทพ. สามารถจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการก่อสร้างทางพิเศษได้ร้อยละ 100 - ความสำเร็จของการเวนคืนและจ่ายค่าทดแทนในโครงการทางพิเศษ ช่วงจตุโชติ - ลำลูกกา คิดเป็นร้อยละ 88.45 - ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ ร้อยละ 79.01
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	- สำนักผู้ว่าการ - ฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน - ฝ่ายพัฒนาโครงการทางพิเศษ - ฝ่ายวิศวกรรมการก่อสร้าง - ฝ่ายควบคุมการจราจร

5. คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ

ความต้องการ/ ความคาดหวัง	• ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่ดี • การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ • การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส เป็นธรรม • ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน • ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ทันกาล • มีช่องทางติดต่อที่สะดวก
แนวทางและ รูปแบบการสร้าง ความสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	• การสัมภาษณ์ • การทำโครงการร่วมกัน • การสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม • การประชุมเชิงปฏิบัติการ • การทำงานร่วมกันผ่านระบบออนไลน์
ช่องทางการติดต่อ สื่อสาร	• หนังสือ • โทรศัพท์ • ช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์
ความถี่ในการสร้าง ความสัมพันธ์	• เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง • รายเดือน • รายไตรมาส
ผลการดำเนินงาน ที่สำคัญ	• จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงปฏิบัติการระหว่างองค์กร จำนวน 12 ครั้ง • ประสานงานและจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจร จำนวน 4 ครั้ง และประชุมร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง • จัดอบรมและสัมมนาด้านความปลอดภัยให้ผู้รับจ้างก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ทางพิเศษ • ลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านพลังงานสะอาดและนวัตกรรม เช่น โครงการติดตั้ง Solar Rooftop ที่อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ. • ส่งเสริมความร่วมมือด้านการใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงานเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน
Output/Outcome	• ผู้รับจ้างมีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าปฏิบัติงานบนทางพิเศษ โดยผ่านการทดสอบความรู้ร้อยละ 100 • มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างองค์กร จำนวน 2 องค์ความรู้ • มีการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) เพื่อพัฒนา Business Model จำนวน 2 เรื่อง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ร้อยละ 100 • ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มคู่ค้า/คู่ความร่วมมือ ร้อยละ 80.16 อยู่ในระดับ “มาก”
หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	• ฝ่ายทรัพยากรบุคคล • ฝ่ายดิจิทัล 1 • ฝ่ายบำรุงรักษา • ฝ่ายควบคุมการจราจร • ฝ่ายพัสดุและจัดซื้อจัดจ้าง • กองอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

6. ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ

ความต้องการ/ความคาดหวัง	- ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ทันกาล - การสนับสนุนตามความต้องการของชุมชน - ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่ดี - การรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย - การตอบสนองอย่างรวดเร็ว
แนวทางและรูปแบบการสร้าง ความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	- การสัมภาษณ์ - การจัดกิจกรรมร่วมกัน - การสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม
ช่องทางการติดต่อสื่อสาร	- หนังสือ - โทรศัพท์ - ช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์
ความถี่ในการสร้าง ความสัมพันธ์	- เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง - รายเดือน - รายไตรมาส
ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	- ดำเนินการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางการสื่อสารของ กทพ. มากกว่า 10,000 ครั้ง และพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - รับเรื่องร้องเรียนและติดตามการแก้ไขข้อร้องเรียนจากชุมชนรอบเขตทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง - จัดกิจกรรมสร้างชุมชนเครือข่ายเป็นมิตรกับทางพิเศษ และฝึกซ้อมป้องกันและระงับอัคคีภัยในเขตทางพิเศษ จำนวน 6 ครั้ง - จัดกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น กิจกรรม “แบ่งปันรอยยิ้ม แด่น้องริมทางด่วน” และกิจกรรม “ทางด่วนเพื่อเยาวชน” - ดำเนินโครงการ EXAT Give To Change สนับสนุนการศึกษาและยกระดับคุณภาพชีวิตเยาวชนในชุมชนโดยรอบ - ดำเนินกิจกรรม EXAT Smart Youth เพื่อมอบทุนการศึกษาแก่เยาวชนในเขตทางพิเศษดูแลโรงเรียนจำนวน 4 โรงเรียน - สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่สีเขียวและปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบเขตทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง - ตรวจติดตามและรักษามาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 อย่างต่อเนื่องทุกปี
Output/Outcome	- ผลการประเมินการรับรู้ข่าวสารจาก กทพ. ร้อยละ 86.16 - ชุมชนรอบเขตทางพิเศษมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอัคคีภัย และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กทพ. ในระดับสูง - กทพ. ผ่านการตรวจประเมินมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 จากหน่วยงานภายนอก - ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มชุมชนรอบเขตทางพิเศษ ร้อยละ 79.78
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	- สำนักผู้ว่าการ - ฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน - ฝ่ายพัฒนาโครงการทางพิเศษ

7. สังคม

ความต้องการ/ความคาดหวัง	- ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ทันกาล - ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่ดี - การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ - มีช่องทางติดต่อที่สะดวก - การรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
แนวทางและรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	- การแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ - จัดกิจกรรมสนับสนุนเพื่อสังคม - สนับสนุนงบประมาณเพื่อกิจกรรมสาธารณประโยชน์
ช่องทางการติดต่อสื่อสาร	- หนังสือ - โทรศัพท์ - ช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์
ความถี่ในการสร้างความสัมพันธ์	- เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง - รายเดือน - รายไตรมาส
ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	- ดำเนินการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางของ กทพ. มากกว่า 10,000 ครั้ง พร้อมพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - รับเรื่องร้องเรียนและติดตามการแก้ไขข้อร้องเรียนจากภาคสังคมอย่างต่อเนื่อง - สนับสนุนและช่วยเหลือประชาชนกลุ่มเปราะบาง เช่น คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้ประสบภัย ผ่านการสนับสนุนมูลนิธิและองค์กรสาธารณกุศล - ดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น กิจกรรมทางด่วนลดไฟฟ้าข้ามกรุง จำนวน 2 ครั้ง - ดำเนินโครงการ EXAT Power Green ภายใต้กิจกรรม “EXAT รักษ์โลก” เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - เข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างประโยชน์ต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
Output/Outcome	- ผลการประเมินการรับรู้ข่าวสารจาก กทพ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 85.65 - กทพ. ผ่านการตรวจประเมินมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 จากหน่วยงานภายนอก - กทพ. มีความสัมพันธ์อันดีและเกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ผ่านการสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนตามแผนงานที่กำหนด - ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสังคม ร้อยละ 82.82
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	- สำนักผู้ว่าการ - ฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน - ฝ่ายพัฒนาโครงการทางพิเศษ

จากการดำเนินงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปี 2568 กทพ. สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

- ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 82.39 สูงกว่าเป้าหมายขั้นต่ำที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80 สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ การสื่อสาร และการตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

ข้อมูล ข้อเสนอแนะ และประเด็นสำคัญที่ได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วม ถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในหลายด้าน ได้แก่

- การพัฒนาคุณภาพการให้บริการทางพิเศษ
- การยกระดับความปลอดภัยและการจัดการผลกระทบจากโครงการก่อสร้าง
- การพัฒนาสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของบุคลากร
- การสร้างความร่วมมือกับคู่ค้าและหน่วยงานภายนอก
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อสนับสนุนชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง

กทพ. ยังคงมุ่งมั่นพัฒนากระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับ

- การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การบริหารจัดการผลกระทบเชิงรุก
- การสร้างความเชื่อมั่นผ่านหลักธรรมาภิบาล
- การสร้างคุณค่าร่วมระหว่างองค์กรกับทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรให้เติบโตอย่างมั่นคง และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระยะยาว



การกำกับดูแลกิจการที่ดี

กทพ. ยึดมั่นว่าการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นรากฐานสำคัญของการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ จึงกำหนดนโยบาย คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี ประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณในการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นกรอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ตลอดจนเป็นแนวทางในการดำเนินงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรมและมีความรับผิดชอบ

คณะกรรมการ กทพ. ทำหน้าที่กำหนดและกำกับดูแลนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมถึงพิจารณาอนุมัติ และทบทวนนโยบาย คู่มือ ประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับกฎหมาย มาตรฐาน และบริบทการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป โดยในปี 2568 กทพ. ได้ทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีและเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์ของ กทพ. เพื่อให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม^(2-23, 2-24)

กทพ. นำหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่เป็นมาตรฐานสากล 7 ประการมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

หลักการ	แนวปฏิบัติ
Accountability	มีความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์อันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่
Responsibility	มีความสำนึกในหน้าที่ที่จะให้บริการที่ดีต่อผู้ใช้บริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ด้วยขีดความสามารถและประสิทธิภาพที่เพียงพอ
Equitable Treatment	ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน
Transparency	ดำเนินงานอย่างโปร่งใส เปิดเผยข้อมูล และสามารถตรวจสอบได้
Value Creation	เพิ่มความสามารถในการดำเนินงานทุกด้านเพื่อยกระดับการแข่งขัน และสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการทั้งในระยะสั้น และระยะยาว
Ethics	ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กทพ.
Participation	ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของชุมชนหรือท้องถิ่น

เพื่อให้การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ผู้บริหารมีหน้าที่ถ่ายทอดนโยบายไปสู่การบริหารจัดการ และการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ขณะที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีไว้ในแผนงาน กระบวนการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงาน รวมถึงสื่อสารผ่านการประชุม การฝึกอบรม กิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ และช่องทางสื่อสารทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับรับรู้เข้าใจ และปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน

กทพ. ติดตามและประเมินประสิทธิผลของกระบวนการและระบบบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างเป็นระบบ พร้อมนำผลการติดตาม การประเมิน และข้อเสนอแนะที่ได้รับมาใช้ทบทวนและปรับปรุงนโยบาย กระบวนการ และกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ กทพ. จัดให้มีช่องทางรับเรื่องราวร้องเรียนกรณีพบการปฏิบัติที่อาจขัดต่อประมวลจริยธรรม จรรยาบรรณ หรือแนวปฏิบัติขององค์กร รวมถึงกำหนดแนวทางตรวจสอบข้อร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนอย่างเหมาะสม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย⁽²⁻²⁶⁾

ผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ปี 2568

กทพ. ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ประจำปี 2568 ซึ่งประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 8 กลยุทธ์ 13 โครงการ และ 47 ตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินงานได้ครบถ้วนตามแผน คิดเป็นร้อยละ 100 สะท้อนถึงการกำกับติดตามและการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ

ผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ **4** | กลยุทธ์ **8** | โครงการ **13** | ตัวชี้วัด **47** | ผลสำเร็จตามแผน ร้อยละ **100**



โครงสร้างองค์กรเพื่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กทพ. (2-9, 2-11, 2-12, 2-13)

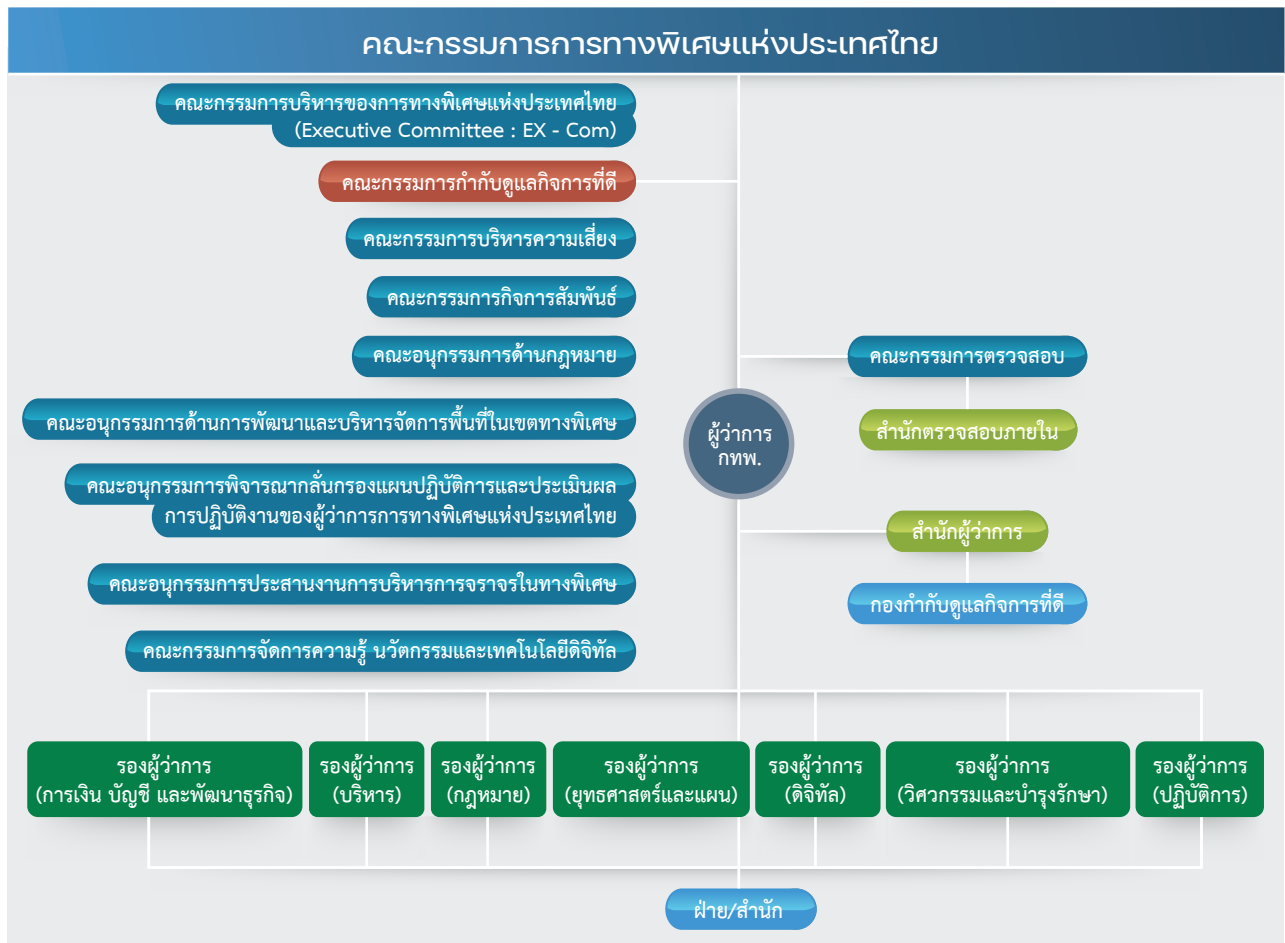
กทพ. กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างเป็นระบบ โดยมีคณะกรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย หรือคณะกรรมการ กทพ. เป็นองค์กรกำกับดูแลสูงสุด ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ทิศทาง วัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร ตลอดจนกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2550 กฎหมาย ข้อบังคับ นโยบาย และมติที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดขององค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะกรรมการ กทพ. กำกับดูแลการดำเนินงานในมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับภารกิจขององค์กร พร้อมติดตามผลการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายบริหารผ่านการประชุม คณะกรรมการ กทพ. ตลอดจนรายงานและข้อเสนอจากคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานเป็นไปตามทิศทางและเป้าหมายที่กำหนด

ตำแหน่งประธานกรรมการและผู้บริหารสูงสุดขององค์กรแยกออกจากกัน โดยประธานกรรมการไม่ได้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ กทพ. ขณะที่ผู้ว่าการ กทพ. ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ การแบ่งแยกบทบาทดังกล่าวช่วยให้หน้าที่ด้านการกำกับดูแลและการบริหารจัดการมีความชัดเจน และสนับสนุนการตรวจสอบถ่วงดุลอย่างเหมาะสม

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กทพ. ให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ คณะกรรมการ กทพ. ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่พิจารณา ถิ่นกรอง กำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในประเด็นเฉพาะด้าน โดยกำหนดขอบเขตอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบของแต่ละคณะไว้อย่างชัดเจน ดังภาพ

โครงสร้างคณะกรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย



โครงสร้างดังกล่าวช่วยให้การพิจารณาและตัดสินใจของคณะกรรมการ กทพ. มีข้อมูลประกอบอย่างรอบด้าน และสามารถกำกับดูแลประเด็นที่มีความซับซ้อนหรือจำเป็นต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้อย่างเหมาะสม

คณะกรรมการตรวจสอบทำหน้าที่สอบทานความเพียงพอและประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน การรายงานทางการเงิน และการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ขณะที่คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการบริหารความเสี่ยงทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองนโยบาย แผนงาน และผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการบริหารความเสี่ยง ก่อนรายงานและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ กทพ.

ในระดับบริหาร ผู้ว่าการ กทพ. และผู้บริหารระดับสูงมีหน้าที่นำนโยบายและข้อสั่งการของคณะกรรมการไปสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบการดำเนินงาน ติดตามผล และรายงานความคืบหน้าตามสายการบังคับบัญชา เพื่อให้คณะกรรมการและผู้บริหารสามารถติดตามผลการดำเนินงานและพิจารณาแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงได้อย่างทัน่วงที

คณะกรรมการ กทพ. (2-9)

องค์ประกอบของคณะกรรมการ กทพ. เป็นไปตามพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 14 มาตรา 15 มาตรา 16 และมาตรา 17 ประกอบด้วย ประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนกระทรวงการคลัง กรรมการผู้แทนกระทรวงคมนาคม กรรมการผู้แทนสำนักงานงบประมาณ กรรมการผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้ว่าการ กทพ. เป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการ กทพ. ชุดปัจจุบันมีจำนวน 11 คน ประกอบด้วยกรรมการเพศชาย 10 คน และกรรมการเพศหญิง 1 คน ในจำนวนนี้เป็นกรรมการอิสระ 4 คน โดยคณะกรรมการมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่หลากหลาย สอดคล้องกับภารกิจ และทิศทางการดำเนินงานขององค์กร ครอบคลุมด้านการเงิน การบัญชี กฎหมาย เทคโนโลยีสารสนเทศ คมนาคมและการขนส่ง การบริหารจัดการโครงการ การบริหารจัดการภาครัฐ และการบริหารธุรกิจ

ข้อมูลองค์ประกอบของคณะกรรมการ กทพ. ประจำปี 2568

รายการ	จำนวน	สัดส่วน
กรรมการทั้งหมด	11 คน	ร้อยละ 100
กรรมการอิสระ	4 คน	ร้อยละ 36.36
กรรมการเพศชาย	10 คน	ร้อยละ 90.91
กรรมการเพศหญิง	1 คน	ร้อยละ 9.09

ความหลากหลายของทักษะและประสบการณ์ของคณะกรรมการช่วยให้การพิจารณาประเด็นเชิงนโยบาย การบริหาร ความเสี่ยง การพัฒนาโครงการทางพิเศษ การบริหารจัดการทางการเงิน ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและบริบท ของภาครัฐเป็นไปอย่างรอบคอบและครอบคลุม

หมายเหตุ : รายละเอียดรายนาม ประวัติ วาระการดำรงตำแหน่ง การเข้าร่วมประชุม และทักษะความเชี่ยวชาญรายบุคคลของ คณะกรรมการ กทพ. เปิดเผยไว้ในรายงานประจำปี 2568 ของ กทพ.

การสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการ กทพ. (2-10)

การสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการ กทพ. ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2550 กฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ มติคณะรัฐมนตรี และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร รวมถึงความเป็นอิสระ คุณสมบัติตามกฎหมาย และการไม่มีผลประโยชน์หรือความสัมพันธ์ที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์

กระทรวงคมนาคมแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษา พิจารณา และกลั่นกรองบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามความจำเป็น ก่อนเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาและแต่งตั้งตามขั้นตอนที่กฎหมายและหลักเกณฑ์ของ ภาครัฐกำหนด โดยพิจารณาความรู้และความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ กทพ. อาทิ ด้านการบริหาร วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง เศรษฐศาสตร์ การคลัง การเงิน และนิติศาสตร์

ในส่วนของประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ได้รับการเสนอชื่อต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดและไม่มี ลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย รวมถึงต้องไม่มีผลประโยชน์หรือความสัมพันธ์ที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือกระทบต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การเป็นคู่สัญญา การมีส่วนได้ส่วนเสียในกิจการที่เกี่ยวข้องหรือแข่งขัน กับ กทพ. หรือการมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจที่อาจส่งผลกระทบต่อความตั้งใจที่เป็นกลาง

นอกจากนี้ กทพ. กำหนดให้คณะกรรมการมีกรรมการอิสระจากภายนอกไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการ ทั้งหมด และมีกรรมการอิสระอย่างน้อยหนึ่งคนที่ได้รับการแต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจของกระทรวงการคลัง เพื่อสนับสนุนการพิจารณาและตัดสินใจอย่างเป็นอิสระและมีการตรวจสอบถ่วงดุลที่เหมาะสม

ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 3 ปีโดยการพ้นจากตำแหน่งและการแต่งตั้งทดแทนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ กรรมการทุกคนต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง ซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับขององค์กร และเปิดเผยข้อมูลหรือผลประโยชน์ที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์อย่างครบถ้วน

ทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ของคณะกรรมการ กทพ. ชุดปัจจุบัน (Board Skills Matrix)

รายนาม	ตำแหน่ง	ทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ของคณะกรรมการ กทพ. ชุดปัจจุบัน (Board Skills Matrix)							
		การเงิน	บัญชี	กฎหมาย	เทคโนโลยีสารสนเทศ	คมนาคมและการขนส่ง	บริหารจัดการโครงการ	บริหารจัดการภาครัฐ	บริหารธุรกิจ
ประธานกรรมการ									
1.นายอภิรัฐ ไชยวงศ์น้อย	ประธานกรรมการ					/	/	/	
กรรมการโดยตำแหน่ง									
2. นายวินิจ วิเศษสุวรรณภูมิ	กรรมการผู้แทนกระทรวงการคลัง			/				/	
3. นายวิทยา ยาม่วง	กรรมการผู้แทนกระทรวงคมนาคม			/		/		/	
4. นายพยุหศักดิ์ ครุเจริญ	กรรมการผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	/						/	
5. นางภาวิณา อัครวนนิกุล	กรรมการผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	/				/		/	/
6. พล.ต.อ. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร	กรรมการผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ			/	/			/	
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ									
7. นายอาทิตย์ สุริยาภิวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (กรรมการอิสระ)	/	/		/		/		/
8. นายเผ่าถัก ศิริสุข	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (กรรมการอิสระ)				/				
9. นายชัยทัต แซ่ตั้ง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (กรรมการอิสระ)				/		/		/
10. นายณรวิชญ์ หล้าแหล่ง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (กรรมการอิสระ)			/					
11.นายสุรเชษฐ์ เหล่าพูลสุข	ผู้ว่าการ กทพ. กรรมการและเลขานุการ					/	/	/	
รวม ชาย : 10 คน หญิง : 1 คน		3	1	4	4	4	4	7	3

ที่มา : กองกลางและการประชุม สำนักผู้ว่าการ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

การฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ของคณะกรรมการ กทพ. (2-17)

การฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ของคณะกรรมการ กทพ. เป็นสิ่งสำคัญในการเสริมสร้างความเข้าใจในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมถึงสิทธิมนุษยชน เพื่อให้คณะกรรมการ กทพ. สามารถกำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของ กทพ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ในกรณีที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กทพ. ใหม่ทั้งหมดหรือในระหว่างปีบัญชี การเตรียมความพร้อมสำหรับกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่จะรวมถึงการจัดทำและส่งมอบคู่มือคณะกรรมการ กทพ. เอกสารเกี่ยวกับองค์กร เช่น พระราชบัญญัติ การจัดตั้งองค์กร รายงานประจำปี และรายงานการประชุมย้อนหลัง รวมทั้งยังมีการชี้แจงหรือบรรยายโดยผู้บริหารระดับสูงของ กทพ. การจัดอบรม สัมมนา และปฐมนิเทศ รวมถึงการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานจริงของ กทพ.

นอกจากนี้ กทพ. ยังได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการ กทพ. และนำเสนอให้คณะกรรมการ กทพ. พิจารณาและให้ความเห็นชอบ เมื่อแผนได้รับการอนุมัติ คณะกรรมการ กทพ. จะดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ การดำเนินการเหล่านี้ช่วยส่งเสริมให้คณะกรรมการ กทพ. สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลและงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการ กทพ. ให้มีวิสัยทัศน์ในการบริหารอย่างมืออาชีพ

การประเมินผลปฏิบัติงานคณะกรรมการ กทพ. (2-18)

กทพ. ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้เพื่อเป็นกรอบในการตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กทพ. จัดให้มีการประเมินตนเองทั้งในระดับบุคคล (Self-Assessment) การประเมินแบบไขว้ โดยกรรมการท่านอื่นทุกท่าน (Evaluation by Other Committees) และการประเมินแบบรายคณะ (Board Evaluation) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมีการกำหนดรูปแบบและวิธีการประเมินอย่างชัดเจน

ผลการประเมินตนเองจะถูกนำมาพิจารณาและอภิปรายร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการ กทพ. เพื่อระบุประเด็นที่ต้องปรับปรุงและแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กทพ. อย่างเป็นทางการ นอกจากนี้ กทพ. จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย หลักเกณฑ์ขั้นตอน ผลการประเมินตนเองและผลการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ กทพ. ในรายงานประจำปี และเว็บไซต์ของ กทพ. อย่างสม่ำเสมอทุกปีเพื่อส่งเสริมเรื่องการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส โดยในปี 2568 มีผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ กทพ. ดังนี้

ประเมินแบบรายบุคคล (กรรมการ 115 คนแนวน / ประธานกรรมการ 110 คนแนวน)	ประเมินแบบไขว้ โดยกรรมการท่านอื่นทุกท่าน (กรรมการ 110 คนแนวน ประธานกรรมการ 105 คนแนวน)	ประเมินแบบรายคณะ (135 คนแนวน)
คะแนนรวม : 1,117.00 คะแนนเฉลี่ย : 111.70	คะแนนรวม : 1,086.11 คะแนนเฉลี่ย : 108.61	คะแนนรวม : 1,326.00 คะแนนเฉลี่ย : 132.60
ผลการปฏิบัติงาน : มีประสิทธิภาพดีเยี่ยม	ผลการปฏิบัติงาน : มีประสิทธิภาพดีเยี่ยม	ผลการปฏิบัติงาน : มีประสิทธิภาพดีเยี่ยม

จากผลการประเมินประจำปี 2568 คณะกรรมการ กทพ. มีผลการปฏิบัติงานในทุกมิติอยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” สะท้อนถึงประสิทธิภาพการกำกับดูแลและความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

นโยบายและการจ่ายค่าตอบแทนของผู้บริหารระดับสูง (2-19, 2-20)

การจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารสูงสุด (ผู้ว่าการ กทพ.)

กทพ. จัดให้มีการประเมินผู้บริหารสูงสุด โดยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการขึ้นกรอบแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ กทพ. ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการฯ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ กทพ. โดยกำหนดรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง รอบประเมินครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม - 31 มีนาคม) รอบการประเมินครั้งที่ 2 (1 เมษายน - 30 กันยายน) และรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการ กทพ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และจ่ายค่าตอบแทนคงที่ให้แก่ผู้ว่าการ กทพ. เป็นรายเดือน โดยในระหว่างอายุสัญญาจะปรับขึ้นค่าตอบแทนคงที่ในวันที่ 1 ตุลาคมของทุกปี ในอัตราไม่เกินกว่าร้อยละ 10 ของค่าตอบแทนคงที่ที่ผู้ว่าการ กทพ. ได้รับ ทั้งนี้ให้ขึ้นกับผลการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของคณะกรรมการ กทพ. การปรับขึ้นค่าตอบแทนคงที่ตลอดอายุสัญญาจ้างจะต้องไม่มีผลให้อัตราค่าตอบแทนคงที่ที่ได้รับเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามกรอบอัตราค่าตอบแทนคงที่ที่กระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นชอบไว้

การจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารระดับสูง (รองผู้ว่าการ และที่ปรึกษาผู้ว่าการ ระดับ 11)

การจ่ายเงินเดือนของรองผู้ว่าการ และที่ปรึกษาผู้ว่าการ ระดับ 11 เป็นไปตามข้อบังคับ กทพ. ว่าด้วยพนักงาน พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ค่าตอบแทนขั้นต่ำ-ขั้นสูงของผู้บริหารระดับสูง (รองผู้ว่าการ และที่ปรึกษาผู้ว่าการ ระดับ 11) เป็นไปตามข้อบังคับ กทพ. พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การขึ้นเงินเดือนประจำปีของรองผู้ว่าการ และที่ปรึกษาผู้ว่าการ ระดับ 11 ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังที่กำหนดให้รัฐวิสาหกิจที่มีผลกำไรอยู่ภายใต้วงเงินไม่เกินร้อยละ 7.5 ของเงินเดือนผู้มีสิทธิ เลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปี และรัฐวิสาหกิจที่มีผลขาดทุนไม่เกินร้อยละ 6.5 และตามข้อบังคับ กทพ. ว่าด้วยพนักงาน พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษให้แก่พนักงานผู้ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของระดับ โดยเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2558 ทั้งนี้หลักเกณฑ์การพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีมีการเชื่อมโยงกับผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี โดยแบ่งปัจจัยการประเมินเป็น 3 ส่วนคือ ความสำเร็จรวมของการบริหาร กทพ. น้ำหนักร้อยละ 20 ความสำเร็จตามภารกิจ น้ำหนักร้อยละ 60 และสมรรถนะ น้ำหนักร้อยละ 20

นอกจากนี้ ยังมีค่าตอบแทนอื่นทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ได้แก่ โบนัส (ตามผลการประเมินการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี) รถยนต์ประจำตำแหน่ง เครื่องมือสื่อสาร รวมทั้งสวัสดิการอื่นตามข้อบังคับ กทพ.



ค่าตอบแทนผู้บริหารระดับสูง (2-21)			
รายการ	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	27.00	26.54	27.46

หมายเหตุ : ค่าตอบแทนผู้บริหารประกอบด้วยเงินเดือน โบนัส และผลประโยชน์ตอบแทนของผู้ว่าการ รองผู้ว่าการ ผู้ช่วยผู้ว่าการ

การบริหารความเสี่ยง (2-16)

กทพ. ดำเนินธุรกิจหลักเกี่ยวกับการบริการทางพิเศษ โดยมีภารกิจเพื่อพัฒนาและปรับปรุงทางพิเศษให้เป็นไปตามมาตรฐานและปลอดภัย และให้บริการอย่างมีนวัตกรรม คุณค่าเพิ่ม และบริหารจัดการสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินธุรกิจทางพิเศษและประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการลงทุนเพื่อเพิ่มมูลค่าองค์กร ตามวิสัยทัศน์ของ กทพ. คือ “องค์กรนวัตกรรมเพื่อการเดินทางและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (Innovation for better drive and better life)” จึงได้นำการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงาน โดยดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามหลักการ “การบริหารความเสี่ยงที่เน้นมูลค่า (Value-Based Enterprise Risk Management : VBRM)” และสอดคล้องตามกรอบแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่ดี (COSO 2017 : Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance) ซึ่งเน้นการดำเนินงานด้วยกลยุทธ์ต่าง ๆ โดยมีมุมมองด้านการบริหารความเสี่ยงเป็นการบริหารเพื่อการสร้างโอกาสทางธุรกิจ ส่งผลให้เกิดการสร้างมูลค่าและผลตอบแทนแก่องค์กร และคำนึงถึงสาเหตุที่อาจจะทำให้องค์กรไม่บรรลุตามเป้าประสงค์ขององค์กรได้ ซึ่งจะมีการจัดทำคู่มือและแผนการบริหารความเสี่ยง คู่มือและแผนการควบคุมภายใน (แผนการบริหารความเสี่ยงระดับสายงาน) แผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจของ กทพ. ประจำปีงบประมาณ สำหรับใช้กำหนดกรอบแนวทางการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมระดับองค์กรและระดับสายงาน ทั้งกรณีเหตุการณ์ปกติและกรณีเหตุการณ์พิเศษ ซึ่งจัดทำมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 สอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันอังคารที่ 5 กุมภาพันธ์ 2544 ที่ได้เห็นชอบหลักเกณฑ์ และแนวทางการกำกับดูแลที่ดีในรัฐวิสาหกิจตามที่กระทรวงการคลังเสนอ โดย กทพ. มีการทบทวน/ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างน้อยทุก 5 เดือน เพื่อมุ่งให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ดังระบุในแผนวิสาหกิจของ กทพ. ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ปี 2568 กทพ. บริหารความเสี่ยงภายใต้ทิศทางการบริหารความเสี่ยงของ กทพ. ปีงบประมาณ 2566-2570 และกลยุทธ์จัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568 ภายใต้ทิศทางการบริหารความเสี่ยงของ กทพ. ปีงบประมาณ 2566-2570 คือ “องค์กรขับเคลื่อนด้วยสมดุลความเสี่ยง เพื่อเสริมสร้างมูลค่า (Balancing Risk Management for Value Creation)” ขับเคลื่อนด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ

1. สร้างโอกาสธุรกิจ ด้วยนวัตกรรมจัดการระบบเครือข่ายและรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital security and Network Visibility)
2. เสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินด้วยนวัตกรรมการบริหารเงินทุนและเทคโนโลยีทางการเงิน (Financial Capital and FinTech)
3. พัฒนาตลาดด้วยเครือข่ายทุนทางสังคม และ พลังชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Social Capital and Community Force)
4. ยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการ ด้วยการเสริมแรงทุนมนุษย์ และบูรณาการวัฒนธรรมบริหารความเสี่ยง (Human Capital Reinforcement and Risk Culture Integration)

โดยมีการกำหนดกลยุทธ์จัดการความเสี่ยง ผ่านการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก และการวิเคราะห์สถานการณ์เสี่ยงของ กทพ. (Scenario Foresight) เพื่อได้มาซึ่งการระบุโอกาสและความเสี่ยงจากปัจจัยดังกล่าว เพื่อสร้างความมั่นใจในการบรรลุตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์ในอนาคต (Intelligent Risk) ครอบคลุม 4 ประเด็น สำหรับเป็นปัจจัยในการกำหนดกลยุทธ์จัดการความเสี่ยง ปี 2568 ซึ่งสามารถกำหนดกลยุทธ์จัดการความเสี่ยง ปี 2568 ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ คือ

1. การพัฒนาบุคลากรต่อการเปลี่ยนแปลง (HR Transformation) โดยการยกระดับทักษะ (Reskill/ Upskill/ New skill) เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับทิศทางการดำเนินธุรกิจในอนาคตและการสร้างโอกาสทางธุรกิจ
2. การพัฒนานวัตกรรมบนแนวคิดเปลี่ยนแปลงธุรกิจ โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Transformation) เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการ (Process Transformation) และตอบสนองความต้องการลูกค้า

- 3. การจัดการความเสี่ยงด้านความยั่งยืน (ESG) ภายใต้ความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนธุรกิจให้เติบโตคู่สังคม จากการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างมูลค่าในระยะยาว สำหรับธุรกิจและสังคม (Sustainability Transformation)
- 4. การสร้างโอกาสทางธุรกิจ จากธุรกิจหลักไปสู่การสร้างรายได้จากธุรกิจที่เกี่ยวข้อง (Business Transformation) โดยการเพิ่มศักยภาพในการใช้สินทรัพย์ และการลงทุนเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงิน และความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ

จากการวิเคราะห์สถานการณ์เสี่ยงภายใต้การคาดการณ์ภาพอนาคต รวมทั้งบทวนการระบุปัจจัยขับเคลื่อนความเสี่ยง และสาเหตุความเสี่ยง ทำให้สามารถระบุความเสี่ยงระดับองค์กรของ กทพ. ปี 2568 ได้ทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ครอบคลุมประเด็นความเสี่ยง 4 ความเสี่ยง 10 สาเหตุความเสี่ยง นำมาบริหารจัดการด้วย 4 แผนจัดการความเสี่ยง สรุปได้ดังนี้

ความเสี่ยง (4 ความเสี่ยง)	สาเหตุความเสี่ยง (10 สาเหตุความเสี่ยง)	แผนจัดการความเสี่ยง (4 แผนจัดการความเสี่ยง)
1. การบริหารจัดการ ความยั่งยืนขององค์กร (ESG)	1.1 การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มลูกค้า 1.2 การจัดการนิเวศเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม	1.1 แผนบริหารความยั่งยืน (ESG)
2. การบริหารจัดการทางพิเศษ	2.1 การจัดการความคล่องตัวบนทางพิเศษ 2.2 การจัดการความปลอดภัยบนทางพิเศษ	2.1 แผนบริหารทางพิเศษ
3. การพัฒนานวัตกรรม	3.1 การจัดการระบบนวัตกรรม 3.2 การจัดการนวัตกรรมธุรกิจ 3.3 การจัดการนวัตกรรมดิจิทัล 3.4 การจัดการนวัตกรรมทรัพยากรบุคคล	3.1 แผนบริหารนวัตกรรม
4. ผลการดำเนินงาน	4.1 การจัดการด้านรายได้ 4.2 การจัดการด้านต้นทุน	4.1 แผนบริหารมูลค่าองค์กร

หมายเหตุ : ข้อมูลการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ปีงบประมาณ 2568 ช่วง 6 เดือนหลัง (เม.ย.-ก.ย. 2568)

การบริหารความเสี่ยงในปี 2568 กทพ. มุ่งเน้นการดำเนินงานด้วยกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อบริหารจัดการ (Intelligent Risk) อย่างเหมาะสม ซึ่งส่งผลให้สูญเสียโอกาสทางธุรกิจและสร้างมูลค่าและผลตอบแทนแก่องค์กร เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญขององค์กร เพื่อให้เกิดการบูรณาการอย่างเป็นระบบ โดยจำแนกตามประเภทความเสี่ยง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) 3) ด้านการเงิน (Financial Risk) 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) ทั้งนี้ ความเสี่ยงระดับองค์กรที่ต้องบริหารจัดการภายใต้แผนจัดการความเสี่ยงในปี 2568 ประกอบด้วย 4 ประเด็นความเสี่ยง และ 10 สาเหตุความเสี่ยง ซึ่งนำมาจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงได้ทั้งหมด 4 แผนจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วยความเสี่ยง ดังนี้

1. ความเสี่ยง : การบริหารจัดการความยั่งยืนขององค์กร (ESG)
2. ความเสี่ยง : การบริหารจัดการทางพิเศษ
3. ความเสี่ยง : การพัฒนานวัตกรรม
4. ความเสี่ยง : ผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงต้องพิจารณาภายใต้ 5 มิติ ได้แก่

1. การดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม หรือมาตรการจัดการความเสี่ยงครบถ้วน
2. ผลการบริหารความเสี่ยงเทียบกับค่าเป้าหมาย (RA/RT) ค่าคาดหวัง และแนวโน้มของความสำเร็จ (Trend)
3. ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีการเปลี่ยนแปลง (R)
4. กรณีผลการบริหารความเสี่ยงไม่บรรลุเป้าหมายหรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาสาเหตุ ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน
5. กำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดโดยขับเคลื่อนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ภายใต้สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง หรือการเผชิญกับความเสี่ยงใหม่ ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกของ กทพ.

โดยผลการบริหารความเสี่ยงของ กทพ. ปี 2568 สามารถบริหารความเสี่ยงในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 100

การควบคุมภายใน

กทพ. ให้ความสำคัญต่อการควบคุมภายใน โดยมุ่งเน้นให้มีการจัดวางระบบควบคุมภายในครอบคลุมทุกกระบวนการปฏิบัติงานตามโครงสร้างการแบ่งส่วนงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในทั้งด้านการดำเนินงาน (Operations) ด้านการรายงาน (Reporting) และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ (Compliance) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และได้พัฒนาระบบการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง โดยได้นำประเด็นความเสี่ยงองค์กรโดยรวม (Risk Universe) ภายใต้ทิศทางการบริหารความเสี่ยงของ กทพ. ปีงบประมาณ 2566-2570 และกลยุทธ์จัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568 มาใช้ในการวิเคราะห์และจัดวางระบบการควบคุมภายใน พร้อมทั้งมีการทบทวนระบบการควบคุมภายในของ กทพ. ช่วง 5 เดือนหลังของปีงบประมาณ ตลอดจนให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ยกกระดับความโปร่งใสเพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กรและเพิ่มศักยภาพการเติบโตอย่างยั่งยืน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) โดยดำเนินการบูรณาการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง (Governance Risk and Compliance : GRC) ที่ขับเคลื่อนภายใต้ระบบควบคุมภายใน เพื่อให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอยู่เสมอ รวมถึงกำหนดแนวทางการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน (การบริหารความเสี่ยงระดับสายงาน) อย่างเป็นระบบ โดยทุกหน่วยงานรายงานการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (CSA) มีการประเมินการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ จำแนกตามระยะเวลาการติดตามและประเมินผลเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย เหตุการณ์ปกติ และเมื่อเกิดเหตุการณ์พิเศษ (การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ : Business Continuity Plan (BCP)) โดยให้รายงานผ่านระบบสารสนเทศของระบบงานบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน ดังนี้

เหตุการณ์ปกติ

จำแนกตามระยะเวลาการติดตามและประเมินผลเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. กลุ่มการควบคุมภายในเชิงเฝ้าระวังและเตือนภัย เป็นกระบวนการที่มีความรุนแรงของความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง แต่ยังคงเฝ้าระวังให้มีการติดตามประเมินผลรายเดือน (ทุกเดือน)

2. กลุ่มการควบคุมภายในเชิงปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นกระบวนการที่มีความรุนแรงของความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อยมาก ให้มีการติดตามประเมินผลรายไตรมาส (ทุก 3 เดือน)

เหตุการณ์พิเศษ

ติดตามกระบวนการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์วิกฤตผ่านระบบสารสนเทศของระบบงานบริหารควบคุมภายในให้มีการติดตามประเมินผลรายเดือน (ทุกเดือน)

รวมทั้งในปี 2568 ได้ทบทวน/ปรับปรุงแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจของ กทพ. (Business Continuity Plan : BCP) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และครอบคลุมระบบงานสำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการซักซ้อมแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะแก้ไขสถานการณ์วิกฤตที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลต่อการดำเนินงานของ กทพ. รวมทั้งสื่อสารไปยังพนักงานเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจของ กทพ.

ผลการประเมินการควบคุมภายในของ กทพ. (การบริหารความเสี่ยงระดับสายงาน) ปีงบประมาณ 2568 ครอบคลุมทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ สภาพแวดล้อมการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และกิจกรรมการติดตามผล ภายใต้ตัวชี้วัดความสำเร็จของการควบคุมภายใน โดยมีการติดตามภายใต้ระบบงาน (Work System) ของ กทพ. ซึ่งมีกระบวนการทำงานทั้งหมด 43 กระบวนการ ประกอบด้วย 18 กระบวนการหลัก 25 กระบวนการสนับสนุน 461 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย กลุ่มการควบคุมภายในเชิงเฝ้าระวังและเตือนภัยจำนวน 23 ตัวชี้วัด และกลุ่มการควบคุมภายในเชิงปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จำนวน 438 ตัวชี้วัด มีผลสำเร็จของการควบคุมภายในในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100



สิทธิมนุษยชน

GRI Standards

GRI 2 General Disclosure



ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

สิทธิมนุษยชนเป็นหลักการพื้นฐานที่รับรองให้บุคคลได้รับการเคารพในศักดิ์ศรี ความเสมอภาค เสรีภาพ และการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม โดยไม่เลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งเพศ เชื้อชาติ ศาสนา ความพิการ หรือสถานะอื่นใด กทพ. ตระหนักว่าการดำเนินงานขององค์กรอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่มูลค่า ครอบคลุมภาคีรัฐในฐานะเจ้าของ ลูกค้า บุคลากร ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ คู่ค้าและคู่ความร่วมมือ ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ และสังคม

ประเด็นสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กทพ. ครอบคลุมการปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ สิทธิแรงงานและสวัสดิการ ความปลอดภัยในการทำงาน การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การให้บริการแก่ผู้ใช้อย่างเป็นธรรม ตลอดจนการป้องกันและจัดการผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องหากไม่มีการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อสิทธิ คุณภาพชีวิต และความปลอดภัยของผู้ได้รับผลกระทบ รวมถึงความเชื่อมั่น ชื่อเสียง การปฏิบัติตามกฎหมาย และความต่อเนื่องในการดำเนินงานขององค์กร



จุดเด่น

- กทพ. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน โดยบูรณาการเข้ากับระบบบริหารความเสี่ยงองค์กรและกระบวนการกำกับดูแลกิจการที่ดี ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7 กลุ่ม พร้อมกำหนดมาตรการควบคุม ตัวชี้วัด และแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหลืออยู่
- กทพ. กำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและผู้รับผิดชอบร่วมในการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงกำหนดบทบาทในการจัดทำ ทบทวน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน
- กทพ. ส่งเสริมความรู้และความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนแก่บุคลากรผ่านหลักสูตรออนไลน์ “พื้นฐานกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน” โดยมีผู้เข้ารับการอบรมและได้รับประกาศนียบัตรจำนวน 242 คน
- กทพ. กำหนดหลักเกณฑ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่สนับสนุนการปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเสมอภาค ครอบคลุมการสรรหาและคัดเลือก การพัฒนา การประเมินผล การบริหารค่าตอบแทนและสวัสดิการ และความก้าวหน้าในสายอาชีพ

แนวทาง/วิธีการจัดการ

กทพ. บริหารจัดการประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนผ่านนโยบายและแนวปฏิบัติขององค์กร โครงสร้างผู้รับผิดชอบ ระบบบริหารความเสี่ยงองค์กร ตลอดจนกลไกกำกับติดตามและรับข้อร้องเรียน โดยครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7 กลุ่ม ได้แก่ ภาครัฐในฐานะเจ้าของ ลูกค้า บุคลากร ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ คู่ค้าและคู่ความร่วมมือ ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ และสังคม

กทพ. กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในกระบวนการดำเนินงานสำคัญ อาทิ การกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน การให้บริการอย่างเท่าเทียม การจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นธรรม ตลอดจนการรับข้อร้องเรียนและแจ้งเบาะแส พร้อมกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบตามบทบาทและภารกิจที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2568 กทพ. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risk Assessment : HRRR) โดยบูรณาการเข้ากับระบบบริหารความเสี่ยงองค์กรและกระบวนการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่คุณค่า การประเมินครอบคลุมระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม โดยพิจารณาจากโอกาสเกิดและความรุนแรงของผลกระทบ มาตรการควบคุมที่มีอยู่ และระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

กทพ. นำผลการประเมินมาใช้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ รวมถึงกำหนดตัวชี้วัดและกิจกรรมควบคุมสำหรับติดตามความเสี่ยงที่เหลืออยู่ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบติดตามและรายงานผลตามกระบวนการขององค์กร เพื่อนำไปทบทวนและปรับปรุงมาตรการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียดดังตาราง



ประเด็นการพิจารณา ด้านสิทธิมนุษยชน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Inherent Risks)	นโยบายและแนวปฏิบัติ ด้านสิทธิมนุษยชน	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Residual Risks)	การจัดการความเสี่ยง		
					สาเหตุความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง	กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง (มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ)
1. ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี	R = น้อย	- นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี - คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ.	1. ภาครัฐในฐานะเจ้าของ 2. บุคลากร	R = น้อยที่สุด	1.1 การรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์	ระยะเวลาการแจ้งหน่วยงานในการรายงาน	1. จัดทำบันทึกแจ้งพนักงานจัดทำรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ 2. ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วน 3. กรณีพนักงานที่ได้รับตำแหน่งใหม่ประสานขอข้อมูลจาก ผทบ. เกี่ยวกับรายชื่อพนักงาน 4. รวบรวมและติดตามความครบถ้วนของการรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ กรณีการรับตำแหน่งใหม่เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี
	R = น้อย	- นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี - คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ.	1. ภาครัฐในฐานะเจ้าของ 2. บุคลากร	R = น้อยที่สุด	1.2 การรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (85 คะแนนขึ้นไป)	1. จัดทำแผนดำเนินการกิจกรรมปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและหมายเหตุตามรายงานการประเมิน ITA เพื่อยกระดับคะแนน 2. ดำเนินงานและติดตามประเมินผลตามแผน 3. เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในการตอบคำถาม OIT และ ITA ให้แก่พนักงาน 4. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้หน่วยงานใน กทพ. ที่เกี่ยวข้องกับการรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานจัดส่งข้อมูลให้ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด 5. ประสานงานเพื่อเร่งรัดหน่วยงานใน กทพ. ที่เกี่ยวข้องให้จัดส่งข้อมูลภายในกำหนด 6. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน

ประเด็นการพิจารณา ด้านสิทธิมนุษยชน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Inherent Risks)	นโยบายและแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Residual Risks)	การจัดการความเสี่ยง		
					สาเหตุความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง	กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง (มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ)
1. ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (ต่อ)	R = น้อย	- นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี - คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ.	- ภาครัฐในฐานะเจ้าของ - ลูกค้า - บุคลากร - ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ - คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ - ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ - สังคม	R = น้อยที่สุด	1.3 การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กทพ.	ผลคะแนนการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กทพ. (ร้อยละ 82)	- จัดทำบันทึกถึง ผวก. เรื่องขอความเห็นชอบให้ดำเนินการสำรวจภาพลักษณ์องค์กร และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กทพ. - ประสานกับหน่วยงานภายในและภายนอก กทพ. ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์และให้ข้อมูลภายในกำหนด โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 - นำผลการสำรวจแจ้งหน่วยงานใน กทพ. ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป
	R = น้อย	- นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี - คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ.	- ภาครัฐในฐานะเจ้าของ - บุคลากร	R = น้อยที่สุด	1.4 การส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ.	ผลคะแนนการประเมินการรับรู้ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี และจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ. อยู่ในเกณฑ์ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00)	- จัดทำแผนและกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ. - จัดกิจกรรม OJT เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี และจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ. - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้ให้แก่พนักงานและลูกจ้าง กทพ. ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Internet, Intranet, EXAT Sound ข่าวประชาสัมพันธ์ ฯลฯ - สามารถเผยแพร่ความรู้ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี และจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ. ให้แก่พนักงานและลูกจ้างไม่ต่ำกว่า 8-10 สัปดาห์ - จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินการรับรู้ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี และจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ.

ประเด็นการพิจารณา ด้านสิทธิมนุษยชน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Inherent Risks)	นโยบายและแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Residual Risks)	การจัดการความเสี่ยง		
					สาเหตุความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง	กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง (มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ)
2. ด้านกฎหมาย	R = น้อย	- การปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับ - นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการข้อร้องเรียน - นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ - นโยบายเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต	1. ภาครัฐในฐานะเจ้าของ 2. ลูกค้า 3. บุคลากร 4. ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ 5. คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ 6. ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ 7. สังคม	R = น้อยที่สุด	การจัดการเรื่องร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต (Whistle Blowing Process) และการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียน	ร้อยละความสำเร็จของการจัดการการทุจริตประพฤติมิชอบของ กทพ. (ร้อยละ 100)	1. จัดการเรื่องร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต (Whistle Blowing Process) และดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียน 2. ดำเนินงานตามแนวปฏิบัติและติดตามประเมินผล 3. สอบทานกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนหรือรายงานเบาะแสการทุจริตและกระบวนการคุ้มครองและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต
3. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	R = น้อย	- นโยบายบทบาทของ กทพ. เพื่อการตลาดที่เป็นธรรม - นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างของ กทพ.	1. คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ	R = น้อยที่สุด	กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานด้านบทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่เป็นธรรม	การส่งเรื่องร้องเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องภายใน 1-3 วันทำการ	1. การรายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างตามนโยบาย 2. การรับฟังความคิดเห็นของคู่ค้า/ผู้ส่งมอบ 3. ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) 4. การจัดการการอุทธรณ์และข้อร้องเรียนด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (รับเรื่องดำเนินการรายงานผลเปิดเผยผลการจัดการข้อร้องเรียน)

ประเด็นการพิจารณา ด้านสิทธิมนุษยชน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Inherent Risks)	นโยบายและแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Residual Risks)	การจัดการความเสี่ยง		
					สาเหตุความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง	กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง (มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ)
4. ด้าน ทรัพยากรบุคคล	R = น้อย	• นโยบายการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1. บุคลากร	R = น้อยที่สุด	4.1 การสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงานต่อ กทพ.	ผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงานต่อ กทพ. (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80)	1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการสำรวจและข้อเสนอแนะความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงานต่อ กทพ. ของปีที่ผ่านมา 2. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนการเสริมสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงานต่อ กทพ. สำหรับปีถัดไป 3. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการเสริมสร้างฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุก 3 เดือน และรายงานผลฯ เสนอ ผวก. ทุก 3 เดือน
	R = น้อย	• นโยบายการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1. บุคลากร	R = น้อยที่สุด	4.2 การจัดประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ตามกรอบที่กำหนดใน พ.ร.บ. แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์	กำหนดการประชุมคณะกรรมการตามกรอบที่กำหนด (อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง)	1. จัดส่งปฏิทินการประชุมประจำปีให้คณะกรรมการฯ ทราบล่วงหน้าและประสานงานกับเลขานุการของคณะกรรมการฯ ทางโทรศัพท์เพื่อยืนยันวันประชุมตามปฏิทินการประชุม 2. จัดทำหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ รวมทั้ง ประสานงานกับเลขานุการของคณะกรรมการฯ เพื่อยืนยันการเข้าร่วมประชุมของกรรมการก่อนวันประชุม 2 วัน
5. ด้านความปลอดภัย ในการทำงาน	R = น้อย	• นโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. บุคลากร 2. คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ	R = น้อยที่สุด	การประสบอันตรายจากการทำงานของพนักงาน/ลูกจ้างและ/หรือผู้รับเหมา/ผู้รับจ้าง	กำหนดการนำมาตรการป้องกันแก้ไขการประสบอันตรายเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. จัดทำคู่มือด้านความปลอดภัยในการทำงานสำหรับผู้รับเหมา/ผู้รับจ้าง และอบรมด้านความปลอดภัยก่อนเริ่มงานทุกครั้ง 2. จัดทำระบบ “การจัดการด้านความปลอดภัยสำหรับผู้รับเหมา/ผู้รับจ้าง” เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมายและส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการทำงาน

ประเด็นการพิจารณา ด้านสิทธิมนุษยชน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Inherent Risks)	นโยบายและแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (R) (Residual Risks)	การจัดการความเสี่ยง		
					สาเหตุความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง	กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง (มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ)
5. ด้านความปลอดภัยในการทำงาน (ต่อ)							3. กรณีเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานจะดำเนินการรวบรวมรายงานการสอบสวนและตรวจสอบสาเหตุการประสบอันตรายจากการทำงาน 4. วิเคราะห์ ประเมินและเสนอแนะมาตรการป้องกันอันตรายหรือปรับปรุงแก้ไขในแต่ละขั้นตอนการทำงานเพื่อนำไปปรับปรุงคู่มือความปลอดภัยในการทำงานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน 5. เสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 6. แจ้งการเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงหรือการประสบอันตรายจากการทำงานตามมาตรา 34 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 เป็นไปตามที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด



การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (2-27)

กทพ. ดำเนินงานโดยยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อกำกับดูแลให้ทุกกระบวนการดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร

กทพ. มีการติดตามและทบทวนข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งประเด็นด้านสังคม สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิทธิมนุษยชน การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การให้บริการประชาชน ตลอดจนการดำเนินงานร่วมกับคู่ค้าและผู้รับจ้าง โดยแต่ละหน่วยงานมีการกำกับติดตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของตน เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามข้อกำหนดอย่างครบถ้วน และสามารถลดความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปี 2568 กทพ. ยังคงมุ่งยกระดับระบบกำกับดูแลภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ผ่านการติดตามการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการทบทวนแนวปฏิบัติภายในองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานทุกด้านสอดคล้องกับหลักการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ และตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติ

การปฏิบัติตามกฎหมายด้านสังคม

กทพ. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่คำนึงถึงผลกระทบต่อพนักงาน ผู้ใช้บริการ คู่ค้า และสังคมโดยรวม โดยกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านสังคมอย่างครอบคลุม เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย ส่งเสริมการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม คุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรอย่างโปร่งใสและมีความรับผิดชอบ ผ่านการกำกับดูแลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

การดูแลพนักงาน

กทพ. ให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยคำนึงถึงสิทธิแรงงาน สวัสดิการ ความมั่นคงในการทำงาน ตลอดจนการปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม ภายใต้หลักการเคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และสามารถพัฒนาศักยภาพของตนได้อย่างเต็มความสามารถ เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีและความผูกพันต่อองค์กรในระยะยาว โดยอ้างอิงตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543
- ประกาศคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรฐานขั้นต่ำของสภาพการจ้าง
- ประกาศเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และเงินทดแทนของพนักงานรัฐวิสาหกิจ
- พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
- ข้อบังคับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยว่าด้วยพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2560

ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

กทพ. ให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย โดยกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานด้านอาชีวอนามัย การป้องกันอุบัติเหตุ การควบคุมความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน และการจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความปลอดภัยให้แก่พนักงาน ผู้รับจ้าง และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยอ้างอิงตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554
- กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พ.ศ. 2565
- กฎกระทรวงด้านความปลอดภัยในการทำงานที่เกี่ยวข้อง (อาทิ อัคคีภัย งานก่อสร้าง ไฟฟ้า และสารเคมีอันตราย) พ.ศ. 2555
- มาตรฐานระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001

การปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม

กทพ. ส่งเสริมการบริหารงานบุคคลบนพื้นฐานของความเสมอภาค ความโปร่งใส และการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมภายใต้หลักจริยธรรมขององค์กร โดยอ้างอิงตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
- ข้อบังคับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยว่าด้วยพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2560

ความรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการทางพิเศษและผู้เช่าพื้นที่

กทพ. มุ่งยกระดับมาตรฐานการให้บริการโดยให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ การคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค การบริหารจัดการพื้นที่เชิงพาณิชย์ และการกำกับดูแลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและประสบการณ์การใช้บริการที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยอ้างอิงตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- พระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2550
- พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2562
- พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522
- พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539
- ระเบียบเกี่ยวกับการจราจรในทางพิเศษ และหลักเกณฑ์การให้เช่าพื้นที่ในเขตทางพิเศษ

ความปลอดภัยทางไซเบอร์

กทพ. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการในยุคดิจิทัล พร้อมกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ใช้บริการในการเข้าถึงบริการดิจิทัลขององค์กรอย่างปลอดภัย โดยอ้างอิงตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562
- พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
- พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- มาตรฐาน ISO/IEC 27001 และ ISO/IEC 27701

การจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน

กทพ. ดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้หลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยกำกับการดำเนินงานร่วมกับคู่ค้าและผู้รับจ้างให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง พร้อมส่งเสริมแนวทางการบริหารจัดการซื้อจัดจ้างอย่างมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืนตลอดห่วงโซ่อุปทานขององค์กร โดยอ้างอิงตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
- ระเบียบและคำสั่งภายในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการมอบอำนาจดำเนินการ

จากการติดตามผลการดำเนินงานในปี 2568 กทพ. ไม่พบกรณีการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับด้านสังคม ที่มีความสำคัญ และไม่พบกรณีการได้รับค่าปรับหรือบทลงโทษจากการดำเนินงานขององค์กร สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการดำเนินงานอย่างโปร่งใส รับผิดชอบ และยึดมั่นในหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

การชดเชยที่เป็นธรรมแก่ผู้ถูกเวนคืน

ทำไมถึงสำคัญ ⁽³⁻³⁾

กทพ. ตระหนักว่าการพัฒนาโครงการทางพิเศษอาจส่งผลกระทบต่อประชาชน เจ้าของที่ดิน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในพื้นที่ ทั้งในด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน การดำรงชีวิต และสิ่งแวดล้อม จึงให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามหลักความเป็นธรรม ความโปร่งใส และการเคารพสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบ โดยมุ่งสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานกับการลดผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างยั่งยืน

แนวทางการดำเนินงาน

ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ กทพ. ศึกษาความเหมาะสมของโครงการทั้งด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พร้อมจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และกำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และติดตามผลกระทบอย่างเหมาะสมตลอดวงจรของโครงการ

ในกระบวนการจัดทำรายงาน EIA กทพ. เปิดโอกาสให้ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ เพื่อนำความคิดเห็นมาปรับปรุงรูปแบบโครงการ แนวเส้นทาง และมาตรการลดผลกระทบให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตั้งแต่วาระเริ่มต้นของการพัฒนาโครงการ

เมื่อโครงการได้รับความเห็นชอบแล้ว กทพ. ดำเนินการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินและการเวนคืนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. 2562 โดยยึดหลักความถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ พร้อมสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ ขั้นตอนการเวนคืน และการจ่ายค่าทดแทนแก่ผู้ได้รับผลกระทบอย่างต่อเนื่อง

การกำหนดค่าทดแทนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด โดยคำนึงถึงสิทธิและผลประโยชน์ของผู้ถูกเวนคืน พร้อมเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับผลกระทบใช้สิทธิอุทธรณ์ค่าทดแทนตามกระบวนการทางกฎหมาย เพื่อให้ได้รับการชดเชยอย่างเหมาะสม เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ภายหลังการส่งมอบพื้นที่ กทพ. ยังคงติดตามการดำเนินมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาก่อสร้างและภายหลังเปิดให้บริการ

ผลการดำเนินงาน

โครงการทางพิเศษสายกะกู่ - ป่าตอง จังหวัดภูเก็ต

โครงการทางพิเศษสายกะกู่ - ป่าตอง เป็นโครงการที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งมีความอ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม กทพ. จึงดำเนินโครงการภายใต้มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ควบคู่กับการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินและการชดเชยผู้ได้รับผลกระทบตามหลักความเป็นธรรม

ในปี 2568 การดำเนินงานด้านการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินมีความก้าวหน้า ร้อยละ 86.45 สูงกว่าแผนงานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 86.25 โดยสามารถดำเนินการรับเงินหรือวางเงินค่าทดแทนแล้ว 253 สัญญา คิดเป็นวงเงินรวมประมาณ 4,493.63 ล้านบาท พร้อมส่งมอบพื้นที่แล้ว 105 แปลง รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างแล้ว 178 หลัง และโอนกรรมสิทธิ์เป็นชื่อ กทพ. แล้ว 46 แปลง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการก่อสร้างโครงการต่อไป

เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบ กทพ. เปิดโอกาสให้ผู้ถูกเวนคืนใช้สิทธิอุทธรณ์ค่าทดแทนตามกฎหมาย โดยในปี 2568 มีผู้ยื่นอุทธรณ์จำนวน 60 ราย ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณา 47 ราย และดำเนินการแล้วเสร็จ 13 ราย

โครงการทางพิเศษฉลองรัชส่วนต่อขยาย (ช่วงจตุโชติ - ถนนลำลูกกา)

ในปี 2568 กทพ. ดำเนินการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินของโครงการทางพิเศษฉลองรัชส่วนต่อขยาย โดยมุ่งเน้นการสำรวจและตรวจสอบข้อมูลกรรมสิทธิ์ที่ดิน การประเมินราคาทรัพย์สิน และการสอบสวนสิทธิของผู้ถือครอง เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ขั้นตอนการประกาศราคาค่าทดแทนและการจ่ายค่าชดเชยตามกฎหมาย

ผลการดำเนินงานด้านการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินมีความก้าวหน้า ร้อยละ 34.83 สูงกว่าแผนงานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 29.20 โดยสามารถกำหนดแนวเขตทางพิเศษและจัดทำแผนผังที่ดินแล้ว 141 แปลง จัดเตรียมแฟ้มประเมินราคาที่ดิน 174 แปลง สำรวจสิ่งปลูกสร้าง 60 หลัง จัดทำแฟ้มประเมินราคาสิ่งปลูกสร้าง 33 หลัง และดำเนินการสอบสวนสิทธิในพื้นที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแล้ว 83 แปลง และ 153 หลัง ตามลำดับ เพื่อเตรียมเข้าสู่กระบวนการประกาศราคาค่าทดแทนและทำสัญญากับผู้ได้รับผลกระทบในระยะต่อไป

ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นจากการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน

กทพ. ให้ความสำคัญกับการติดตามและบริหารจัดการข้อพิพาทที่เกิดขึ้นจากการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินและการเวนคืน โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด พร้อมเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับผลกระทบใช้สิทธิอุทธรณ์และเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอย่างเป็นธรรม เพื่อลดข้อพิพาท สร้างความเชื่อมั่น และคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ รายละเอียดจำนวนข้อพิพาทและคดีปกครองที่เกี่ยวข้อง ดังตาราง

ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นจากการเวนคืน	จำนวนคดี ปี 2568	จำนวนคดี ปี 2567	จำนวนคดี ปี 2566
อยู่ระหว่างการพิจารณา	20	36	79
คดีถึงที่สุด	13	32	35
รวม	33	68	114

ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 กทพ. มีหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากการถูกฟ้องร้อง ซึ่งมีมูลค่าฟ้องร้องรวมทั้งสิ้น 1,630.26 ล้านบาท (ปี 2567 : 1,666.38 ล้านบาท) ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล โดย กทพ. อยู่ระหว่างการต่อสู้คดี และเชื่อมั่นว่าจะไม่เกิดผลเสียหายอย่างเป็นสาระสำคัญ ดังนั้น กทพ. จึงไม่ได้บันทึกประมาณการหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นไว้ในบัญชี

ข้อมูลของคดียุติข้อพิพาทได้ดังนี้

ประเภทข้อพิพาท	อยู่ระหว่างการพิจารณา	มูลค่าฟ้องร้อง (ล้านบาท)
ก) ละเมิด ผิดสัญญาเช่า เรียกค่าเสียหาย	ศาลชั้นต้น	428.99
ข) สัญญาจ้างทำของ ค่าปรับ ค่าขาดประโยชน์ คือนหนังสือค่าประกัน	ศาลอุทธรณ์	234.49
ค) เรียกเงินค่าทดแทนที่ดินเพิ่ม ค่าปรับ คือนหนังสือค่าประกัน ชดใช้ค่าเสียหายและผิดสัญญา	ศาลปกครองกลาง	343.54
ง) เรียกเงินค่าทดแทนที่ดินเพิ่ม เพิกถอนคำสั่ง ชดใช้ค่าเสียหายและผิดสัญญา	ศาลปกครองสูงสุด	623.24
รวม		1,630.26

ในคดีฟ้องร้องดังกล่าวข้างต้น มีคดีที่เกี่ยวกับการเรียกค่าทดแทนที่ดินเพิ่มจากการเวนคืน เพื่อสร้างทางพิเศษ ซึ่งมีมูลค่าฟ้องร้องรวมจำนวน 326.24 ล้านบาท (ปี 2567 : 878.48 ล้านบาท) ซึ่ง กทพ. สามารถดำเนินการขอเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเพื่อจ่ายค่าทดแทนได้ทั้งจำนวน หากมีคำสั่งศาลให้จ่ายชำระ

ผลสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ

นอกเหนือจากการดำเนินงานด้านการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินและการจ่ายค่าทดแทน กทพ. ยังให้ความสำคัญกับการติดตามความคิดเห็น ความต้องการ และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร การมีส่วนร่วม และการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินความพึงพอใจในปี 2568 มีรายละเอียดดังนี้

ความพึงพอใจของกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ	คะแนน (ร้อยละ)
ความพึงพอใจด้านการสร้างความเชื่อมั่นด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	79.39
ความพึงพอใจด้านธรรมาภิบาลของ กทพ.	78.87
ความพึงพอใจด้านการสื่อสารของ กทพ.	78.84
ความพึงพอใจด้านการพัฒนากิจกรรม/โครงการปรับปรุงร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	79.15
ความพึงพอใจด้านภาพรวมในการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กทพ.	79.19

ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រង



ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ

GRI Standards

GRI 201 การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ 2016



ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

กทพ. เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการแก้ปัญหาจราจร โดยการก่อสร้างทางพิเศษซึ่งช่วยสนับสนุน และเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาด้านการขนส่งของประเทศมาโดยตลอด รวมทั้งยังมีบทบาทในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ทำให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ กระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร

จุดเด่น

- รายได้รวม 19,611.95 ล้านบาท
- ค่าใช้จ่ายรวมของพนักงานและลูกจ้าง จำนวน 3,776.51 ล้านบาท
- จ่ายเงินนำส่งรัฐ จำนวน 2,555.89 ล้านบาท
- ความสามารถในการหารายได้ EBITDA จำนวน 9,038.25 ล้านบาท
- ภาษีจ่ายให้รัฐและหน่วยงานท้องถิ่น จำนวน 105.23 ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน (201-1, 3-3)

ปัจจุบัน ทางพิเศษในความรับผิดชอบของ กทพ. เปิดให้บริการแล้วจำนวน 8 สายทาง ระยะทางรวมทั้งสิ้น 224.6 กิโลเมตร

ในปี 2568 (ณ 30 กันยายน 2568) กทพ. มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น จำนวน 233,519.72 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 จำนวน 2,297.62 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.99 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน จากการบันทึกรับรู้ของโครงการทางพิเศษ สายพระราม 3 - ดาวคะนอง - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ในส่วนที่ก่อสร้างเสร็จ ด้านหนี้สิน กทพ. มีหนี้สินรวมจำนวน 136,849.14 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ 2567 จำนวน 2,315.35 ล้านบาท หรือร้อยละ 1.67 ซึ่งลดลงจากรายได้รอการรับรู้จากการขายสัญญาสัมปทาน (ฉบับแก้ไข) รายได้รอการรับรู้จากการให้สัมปทาน และลดลงจากการจ่ายชำระเงินยืมรัฐบาล และส่วนของทุนจำนวน 97,030.58 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 จำนวน 4,612.97 ล้านบาท หรือร้อยละ 4.99

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปี 2568	ปี 2567 (ปรับปรุงใหม่)	ปี 2566 (ปรับปรุงใหม่)
ฐานะการเงิน			
สินทรัพย์รวม	233,519.72	231,222.10	230,541.36
หนี้สินรวม	136,849.14	138,804.49	144,687.34
ส่วนของทุน	97,030.58	92,417.61	85,854.02

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2568 (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568) กทพ. มีรายได้รวม 19,611.95 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายรวม 11,309.11 ล้านบาท กำไรเบ็ดเสร็จ 8,302.84 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ 2567 จำนวน 1,703.08 ล้านบาท หรือร้อยละ 17.02 เนื่องจากในปีก่อนมีการรับเงินค่าตอบแทนที่ดินจากการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เพื่อก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู แคราย - มีนบุรี และโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ช่วงลาดพร้าว - สำโรง และ กทพ. มีค่าใช้จ่ายและต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้กำไร (ขาดทุน) เบ็ดเสร็จลดลง

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
ผลการดำเนินงาน			
รายได้	19,611.95	19,704.14	19,315.46
หัก ค่าใช้จ่าย	11,309.11	9,698.22	10,969.76
กำไร (ขาดทุน) เบ็ดเสร็จ	8,302.84	10,005.92	8,345.70

รายได้หลักจากการดำเนินงานของ กทพ. มาจากรายได้ค่าผ่านทางจำนวน 13,694.97 ล้านบาท และมีรายได้อื่นซึ่งประกอบด้วยรายได้จัดหาผลประโยชน์ในเขตทาง รายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล (ค่าจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน) รายได้จากสัญญาสัมปทานฉบับแก้ไข รายได้จากการให้สัมปทาน และอื่น ๆ จำนวน 5,447.61 ล้านบาท นอกจากนี้มีรายได้ทางการเงิน 332.06 ล้านบาท และรายได้เงินอุดหนุนดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมที่รัฐบาลรับภาระ จำนวน 137.32 ล้านบาท ⁽²⁰¹⁻⁴⁾

การกระจายรายได้ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กทพ. มีการกระจายมูลค่าเศรษฐกิจทางตรง (รายได้) ไปใช้ในการสร้างคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

หน่วย: ล้านบาท

รายละเอียดทางเศรษฐกิจ	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
1. มูลค่าเศรษฐกิจทางตรง			
รายได้	19,142.58	19,177.08	18,512.50
2. การกระจายมูลค่าเศรษฐกิจทางตรง			
ค่าใช้จ่ายรวมของพนักงานและลูกจ้าง	3,776.51	3,371.38	3,371.02
ค่าใช้จ่ายผลประโยชน์ระยะยาวพนักงาน (ระหว่างปี)	129.76	93.64	99.59
ต้นทุนทางการเงิน	1,822.13	1,736.50	1,994.39
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (หน่วยงานท้องถิ่น)	105.23	92.77	81.78
ภาษีจ่ายให้แก่รัฐบาล	1,042.38	837.98	732.71
เงินบริจาคการกุศล	1.99	1.96	1.63
การจ่ายเงินนำส่งรัฐ	2,555.89	3,197.33	2,954.00

จ่ายเงินนำส่งรัฐ (207-1)

ในฐานะที่เป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงคมนาคม กทพ. ได้นำส่งเงินรายได้แผ่นดินในอัตราที่กำหนดและเห็นชอบโดยกระทรวงการคลัง ซึ่งคิดจากกำไรสุทธิก่อนค่าใช้จ่ายสำรองโบนัสที่แสดงในงบการเงิน โดย กทพ. จำนวนและรับรู้เงินนำส่งรัฐตามเกณฑ์คงค้าง เมื่อ กทพ. มีกำไรจากผลการดำเนินงาน

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
เงินนำส่งรัฐ	2,555.89	3,197.33	2,954.00

ในการดำเนินการปฏิบัติงานด้านภาษี กทพ. มีการจัดการภาษีอย่างครบถ้วนถูกต้อง เป็นมาตรฐานและถือปฏิบัติโดยสม่ำเสมอ โดยมีการกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย เช่น ติดตามกฎหมาย ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้องในด้านภาษี จากช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษาและเว็บไซต์หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีภาษี รวมทั้งด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมการให้ความรู้ด้านภาษี สัมมนาภาษี ที่จัดโดยหน่วยงานราชการและเอกชน เพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านภาษี และนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

รายการภาษี	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (หน่วยงานท้องถิ่น)	105.23	92.77	81.78
ภาษีจ่ายให้แก่รัฐบาล	1,042.38	837.98	732.71
รวม	1,147.61	930.75	814.49

นอกเหนือจากภาษีที่ทาง กทพ. นำส่งตามกฎหมาย กทพ. รับภาระภาษีมูลค่าเพิ่มแทนผู้ใช้บริการทางพิเศษในโครงการทางพิเศษเฉลิมมหานคร ทางพิเศษศรีรัช (ยกเว้นส่วน D) และทางพิเศษฉลองรัช โดยปกติภาษีมูลค่าเพิ่มนี้ต้องเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการทางพิเศษ แต่ กทพ. ยังไม่สามารถเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการทางพิเศษได้ โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2535 - 2567 ภาษีมูลค่าเพิ่มที่ กทพ. รับภาระมีจำนวน 23,061.48 ล้านบาท และในปีงบประมาณ 2568 เป็นจำนวน 624.18 ล้านบาท รวมทั้งสิ้น เป็นจำนวน 23,685.66 ล้านบาท

ผลประโยชน์ของพนักงาน

เงินกองทุนสงเคราะห์ และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กทพ. (201-3)

กทพ. และพนักงานได้ร่วมกันจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพขึ้น ตามพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. 2530 โดย กทพ. และพนักงานจะจ่ายสมทบเข้ากองทุนเป็นรายเดือนสำหรับสมาชิกที่มีอายุงานไม่เกิน 10 ปี เกิน 10 ปีจนถึง 20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ในอัตราร้อยละ 9 ร้อยละ 10 และร้อยละ 11 ของเงินเดือนตามลำดับ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพนี้นับบริหารโดยบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยพาณิชย์ จำกัด และจะจ่ายให้แก่พนักงานเมื่อพนักงานนั้นออกจากงานตามระเบียบว่าด้วยกองทุนของ กทพ. ในระหว่างปี 2568 และ 2567 กทพ. รับรู้เงินสมทบดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายจำนวน 189.98 ล้านบาท และ 186.62 ล้านบาท ตามลำดับ

กทพ. จัดตั้งกองทุนสงเคราะห์ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสงเคราะห์แก่พนักงานในกรณีที่พ้นจากตำแหน่ง โดยจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนฯ เป็นรายเดือนในอัตราร้อยละ 10 ของเงินเดือนพนักงานที่เป็นสมาชิก และรับรู้เงินสมทบดังกล่าว เป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวน โดย ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 มียอดคงเหลือของเงินกองทุนสงเคราะห์เป็นจำนวน 7.25 ล้านบาท (ปี 2567 : 12.80 ล้านบาท) ตามข้อบังคับของ กทพ. ฉบับที่ 42 ว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ข้อ 8 กำหนดว่าถ้าเงินกองทุนสงเคราะห์ ไม่พอจ่ายพนักงานที่ลาออกก็ให้จ่ายเพิ่มจากเงินของ กทพ.

ผลกระทบทางการเงินและความเสี่ยงอื่น ๆ เนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (201-2)

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ทวีความรุนแรงมากขึ้น ทำให้เกิดภัยพิบัติในหลายพื้นที่ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง มรสุม ไฟป่า และอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกสูงขึ้นกว่าปกติแต่ละฤดูกาล หน่วยงานทั้งในระดับประเทศและระดับโลกให้ความสำคัญในการ ลดความเสี่ยงและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ อันจะเห็นได้จากข้อตกลงปารีส (Paris Agreement) ที่นานาประเทศให้สัตยาบันเป็นภาคีความตกลงเพื่อควบคุมการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยโลกให้ต่ำกว่า 2 องศาเซลเซียส ซึ่งประเทศไทยได้ลงนามความตกลงปารีสด้วย

กทพ. ติดตามผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้วยการประเมินความเสี่ยงและโอกาสขององค์กร โดยมีแผนการดำเนินงานรองรับเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับตัวของธุรกิจภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีรายละเอียดดังนี้

1. ความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

ภัยคุกคามจากเหตุการณ์น้ำท่วม

ผลกระทบที่เกี่ยวข้อง	ผลกระทบต่อการดำเนินงานของ กทพ. 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการลดลงจากการหยุดชะงักของการให้บริการบริเวณด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ 2. รายได้ลดลงจากทางพิเศษที่ไม่สามารถให้บริการได้ 3. ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากการฟื้นฟูซ่อมแซมอาคารเก็บค่าผ่านทางพิเศษ/อาคารสำนักงาน/ศูนย์ควบคุมทางพิเศษ
วิธีการจัดการความเสี่ยง	กทพ. กำหนดการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากภัยคุกคามจากเหตุการณ์น้ำท่วมภายใต้แผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจของ กทพ. ประกอบไปด้วย 3 ระยะ คือ 1. ระยะฉุกเฉิน : แผนตอบสนองต่ออุบัติการณ์ (Incident Response Plan) 2. ระยะต่อเนื่อง : แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) 3. ระยะฟื้นฟู : แผนการฟื้นคืนสู่สภาวะปกติ (Business Recovery Plan) ทั้งนี้ได้กำหนดให้มีการฝึกซ้อมเพื่อเตรียมความพร้อมรับภัยคุกคามจากเหตุการณ์น้ำท่วม 3 ปี/ครั้ง ครอบคลุมทั้งด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ/อาคารสำนักงาน/อาคารศูนย์ควบคุมทางพิเศษ
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง	ค่าใช้จ่ายสำหรับการฝึกซ้อม จำนวน 20,000 บาทต่อครั้ง (กรณีฝึกซ้อมเสมือนจริง) ค่าใช้จ่ายสำหรับการฟื้นฟูเมื่อเกิดเหตุการณ์จริงจำนวน 500,000 บาท (อ้างอิงจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ 2554)

2. ความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงาน

การใช้พลังงานไฟฟ้าของเครื่องปรับอากาศเพิ่มขึ้น เนื่องจากอุณหภูมิโลกสูงขึ้น

ผลกระทบที่เกี่ยวข้อง	ต้นทุนการดำเนินงานสูงขึ้น
วิธีการจัดการความเสี่ยง	ติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยง	ประมาณ 26,545,500 บาท (ดำเนินการในปีงบประมาณ 2566 - 2567)



การต่อต้านการทุจริต

16 สันติภาพ ยุติธรรม
และสถาบันที่เข้มแข็ง

GRI Standards

GRI 205 การต่อต้านการทุจริต 2016

ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันมีความสำคัญต่อ กทพ. เนื่องจาก กทพ. มีบทบาทในการบริหารและให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านทางพิเศษของประเทศ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารสัญญา การจัดเก็บค่าผ่านทาง และการให้บริการประชาชน จึงจำเป็นต้องดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและสร้างความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานขององค์กร

หลักการดำเนินงานของ กทพ. (205-1, 2-15)

กทพ. ยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณในการดำเนินงานเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ และความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมุ่งดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ควบคู่กับการบริหารความเสี่ยงและการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและส่งเสริมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

กทพ. ได้นำหลักการ Governance, Risk and Compliance (GRC) มาประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนองค์กร โดยบูรณาการการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง และการกำกับการปฏิบัติตามกฎหมายเข้าด้วยกัน เพื่อยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กทพ. ได้กำหนดกฎบัตร นโยบาย แนวปฏิบัติ และคู่มือการดำเนินงานด้าน GRC รวมถึงแนวทางการบริหารจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พนักงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมติดตามและทบทวนประสิทธิผลของมาตรการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มาตรการต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองต่อความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม

กทพ. มีการบูรณาการการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตเข้ากับกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดยพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารสัญญา การบริหารทรัพย์สิน และการให้บริการประชาชน เพื่อนำผลการประเมินไปกำหนดมาตรการควบคุม ป้องกัน และติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อลดโอกาสการเกิดการทุจริต เพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมภายใน และสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์กร



มาตรการป้องกันการทุจริต

กทพ. กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและลดโอกาสการเกิดการทุจริตในทุกกระบวนการดำเนินงาน โดยกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

กทพ. มีนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) โดยผู้ว่าการ กทพ. ออกประกาศขอความร่วมมือผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง งดรับของขวัญในช่วงเทศกาลปีใหม่ และรณรงค์ให้ใช้คำอวยพร หรือการแสดงความรักปรารถนาดีในรูปแบบอื่นแทน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ลดโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การบริหารจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (2-15)

กทพ. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์เป็นส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยกำหนดให้ผู้บริหารและบุคลากรจัดทำแบบรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์เป็นประจำทุกปี เมื่อได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่ หรือเมื่อเกิดกรณีที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ระหว่างปี ตามแนวทางและแบบรายงานภายในของ กทพ. เพื่อให้สามารถป้องกันและบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ จากการรวบรวมและตรวจสอบแบบรายงานดังกล่าวในปี 2568 ไม่พบกรณีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของผู้บริหารและบุคลากร (205-3)

การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ. (205-2)

กทพ. สื่อสารนโยบายและมาตรการต่อต้านการทุจริตแก่บุคลากรและผู้ดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องโดยเผยแพร่ประกาศในเรื่องนโยบายและวิธีดำเนินการด้านทุจริตขององค์กร โดยเผยแพร่ประกาศการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เรื่องมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561 และเผยแพร่ประกาศการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เรื่องนโยบายบทบาทของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เพื่อการตลาดที่เป็นธรรม เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2568 เพื่อเป็นการสื่อสารระหว่างบุคลากรกับผู้ดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ กทพ. ผ่านเว็บไซต์และระบบเครือข่ายอินทราเน็ตของ กทพ.

ในปี 2568 กทพ. ได้สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับเรื่องจรรยาบรรณ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบให้กับบุคลากรของ กทพ. ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ดังนี้

1. จัดกิจกรรม OJT : HEARTS to HEART ของ กทพ. โดยมีวัตถุประสงค์ให้บุคลากรของ กทพ. ปฏิบัติตามแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี และจรรยาบรรณในการดำเนินงานของ กทพ. อย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้และเข้าใจในหลักการดังกล่าว สามารถนำมาปฏิบัติให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในองค์กร ตลอดจนลดอัตราการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น
2. จัดทำบทความ เรื่อง จรรยาบรรณของพนักงาน กทพ. คือ “ปฏิบัติหน้าที่ด้วยหัวใจ (HEARTS)” และเผยแพร่ในข่าวประชาสัมพันธ์ และระบบเสียงตามสาย (EXAT Sound) ของ กทพ.
3. ทบทวนคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กทพ. และเผยแพร่ภายใน/ภายนอกผ่านเว็บไซต์ กทพ.

4. จัดอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติงาน เช่น
- หลักสูตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในองค์กร และการต่อต้านทุจริตในองค์กร
 - หลักสูตรการเพิ่มประสิทธิผลในการปราบคอร์รัปชัน
 - หลักสูตรการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

ผลการรับรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณ
ในการดำเนินงานของ กทพ. (205-2, 3-3)

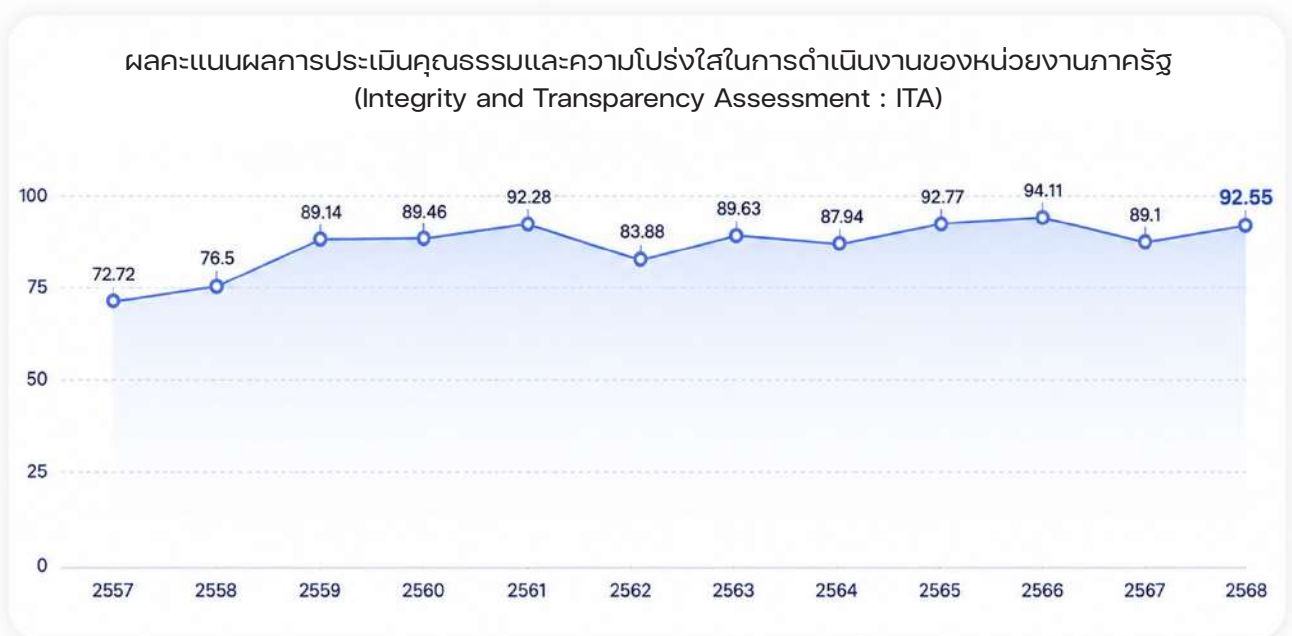
กทพ. จัดให้มีการสำรวจเพื่อประเมินประสิทธิผลของการสื่อสารและการส่งเสริมธรรมาภิบาล กทพ. จัดให้มีการสำรวจ การรับรู้ของผู้บริหารและพนักงานเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี จรรยาบรรณในการดำเนินงาน และการต่อต้านการทุจริต เป็นประจำทุกปี โดยผลการสำรวจในปี 2568

รายการ	คะแนนเฉลี่ย (ค่าเป้าหมาย คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 อยู่ในเกณฑ์ดี)	
	ปี 2568	ปี 2567
ผลการประเมินภาพรวมเกี่ยวกับระดับความรู้และ ความเข้าใจในการนำแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี ไปประยุกต์ใช้	ผู้บริหารคะแนนเฉลี่ย 4.66 พนักงานคะแนนเฉลี่ย 4.54	ผู้บริหารคะแนนเฉลี่ย 4.66 พนักงานคะแนนเฉลี่ย 4.47
ผลการประเมินภาพรวมเกี่ยวกับระดับของการส่งเสริม การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคลากร ในบทบาทของผู้บริหาร	คะแนนเฉลี่ย 4.56	คะแนนเฉลี่ย 4.49
ผลการประเมินภาพรวมเกี่ยวกับระดับของการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคลากรใน บทบาทของพนักงาน	คะแนนเฉลี่ย 4.69	คะแนนเฉลี่ย 4.67

การสื่อสารและการฝึกอบรม ในเรื่องการต่อต้านการทุจริต	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
การสื่อสารและการฝึกอบรมเกี่ยวกับนโยบาย และขั้นตอนการต่อต้านการทุจริต	ดำเนินงานได้ตาม แผนงานทั้งหมด	100	100	100
จำนวนครั้งในการฝึกอบรม ในด้านการต่อต้านการทุจริต	อย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี (ร้อยละ 100)	100	100	100

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในปี 2568 กทพ. ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ด้วยคะแนน 92.55 จาก 100 คะแนน ซึ่งได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่านดี” สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์กร ตลอดจนความมุ่งมั่นในการยกระดับมาตรฐานการบริหารงานภาครัฐให้มีความโปร่งใส



เหตุการณ์ทุจริตและการดำเนินการ (205-3)

กทพ. กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และดำเนินการต่อกรณีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด ตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษามาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลขององค์กร รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการกระทำผิดจะได้รับการตรวจสอบและดำเนินการอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และไม่ละเว้นการบังคับใช้มาตรการทางวินัย

ในปี 2568 กทพ. พบเหตุการณ์ทุจริตที่ได้รับการยืนยันจำนวน 2 กรณี ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลเกินสิทธิ และการใช้เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง โดย กทพ. ได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงตามกระบวนการที่กำหนดและมีคำสั่งลงโทษทางวินัยขั้นสูงสุดด้วยการไล่ออกจากงาน ทั้งนี้ ไม่พบกรณีที่ต้องครุฎกเรียกเก็บค่าปรับหรือได้รับโทษอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ดังกล่าว

กทพ. ได้นำบทเรียนจากเหตุการณ์ดังกล่าวมาทบทวนและปรับปรุงมาตรการควบคุมภายใน รวมถึงเสริมสร้างการกำกับดูแล การสร้างความตระหนักรู้ด้านจริยธรรม และการควบคุมกระบวนการเบิกจ่าย เพื่อป้องกันการเกิดเหตุการณ์ในลักษณะเดียวกันและยกระดับประสิทธิภาพของระบบป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการ



การขับเคลื่อนองค์กรด้วยนวัตกรรม (3-3)

กทพ. เชื่อมั่นว่านวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน และการให้บริการประชาชนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของผู้ใช้ทางที่มีความหลากหลายมากขึ้น จึงมุ่งส่งเสริมการพัฒนางานด้านความรู้ เทคโนโลยีดิจิทัล และแนวคิดสร้างสรรค์ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อผลักดันให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และสร้างคุณค่าให้กับองค์กร ผู้ใช้บริการ และสังคมในระยะยาว

ในปี 2568 กทพ. ยังคงขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ภายใต้วิสัยทัศน์ “Innovation for Better Drive & Better Life” โดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) เพื่อยกระดับการบริหารจัดการทางพิเศษ การบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐาน และการให้บริการผู้ใช้ทางอย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการสร้างระบบนิเวศด้านนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) ที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการคิดค้น พัฒนา และต่อยอดแนวคิดสู่การใช้งานจริง

การดำเนินงานด้านนวัตกรรมของ กทพ. ครอบคลุมตั้งแต่การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งนวัตกรรมผ่านโครงการ EXATHON การพัฒนานวัตกรรมต้นแบบเพื่อแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติงานจริง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และระบบวิเคราะห์ข้อมูลแบบทันที (Real-Time Analytics) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการจราจรและโครงสร้างพื้นฐาน การเผยแพร่ผลงานสู่เวทีระดับนานาชาติ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา และองค์กรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และต่อยอดการพัฒนานวัตกรรมให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ สามารถยกระดับคุณภาพการให้บริการของ กทพ. ได้อย่างยั่งยืน

โครงการ EXATHON

กทพ. มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งนวัตกรรม (Innovation Culture) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการคิดค้นและพัฒนาแนวทางใหม่ ๆ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน การให้บริการ และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานจริง ภายใต้กระบวนการพัฒนานวัตกรรมที่ส่งเสริมให้แนวคิดสามารถต่อยอดสู่การใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม

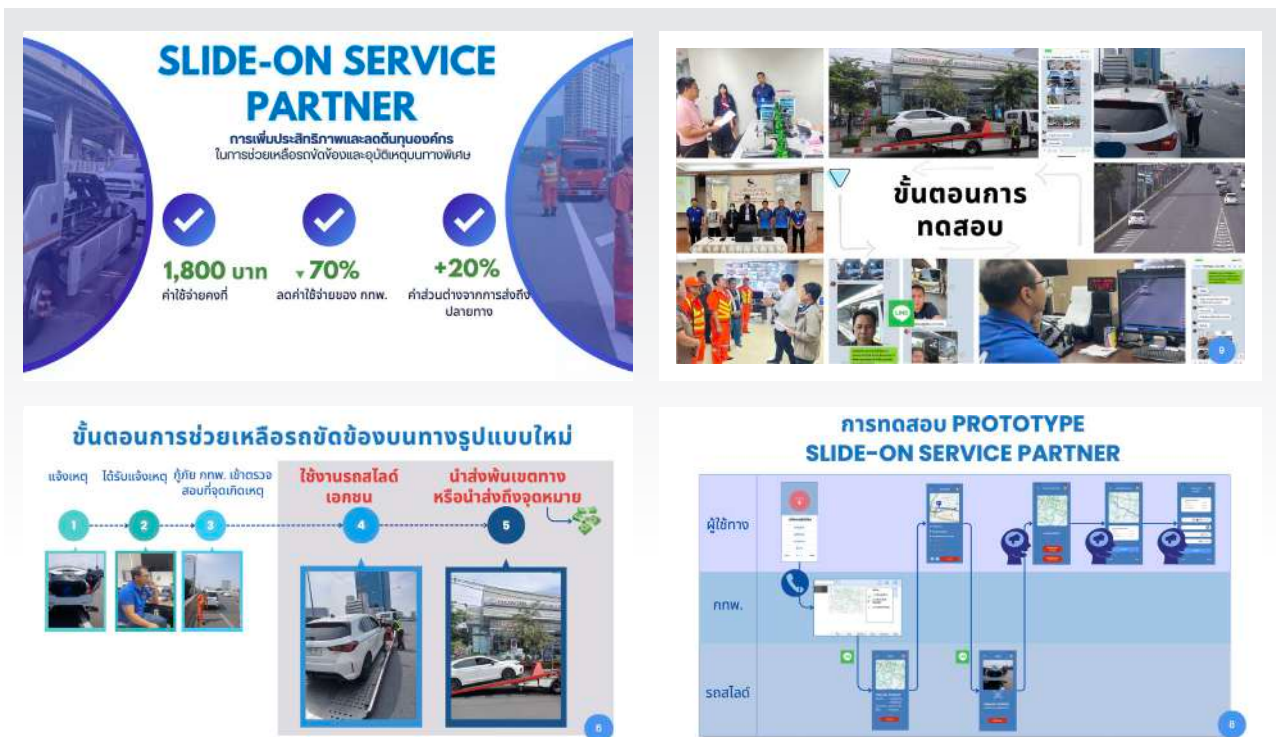
ในปี 2568 กทพ. ได้พัฒนาโครงการภายใต้ชื่อใหม่ “EXATHON” ซึ่งต่อยอดจากโครงการ EXAT Innovation Academy Hackathon เพื่อยกระดับการพัฒนานวัตกรรมภายในองค์กรให้ครอบคลุมตั้งแต่การสร้างแนวคิด การพัฒนาต้นแบบ ไปจนถึงการต่อยอดสู่การใช้งานจริง โดยยังคงเปิดโอกาสให้บุคลากรจากทุกหน่วยงานสามารถนำเสนอแนวคิดนวัตกรรมได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ทีมที่ยังไม่ได้รับการคัดเลือกในรอบก่อนสามารถนำข้อเสนอแนะกลับไปปรับปรุงและพัฒนาผลงาน เพื่อสมัครเข้าร่วมโครงการอีกครั้งในปีถัดไป อันเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

- EXATHON มุ่งพัฒนาแนวคิดนวัตกรรมให้สามารถต่อยอดสู่การใช้งานจริง ผ่านกระบวนการพัฒนา 3 ขั้นตอน ได้แก่
- **Hackathon** : เปิดรับแนวคิดนวัตกรรมจากบุคลากรทุกหน่วยงาน เพื่อค้นหาแนวทางการพัฒนาที่สามารถตอบโจทย์การดำเนินงานขององค์กร
 - **Bootcamp** : พัฒนาศักยภาพของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาและร่วมทดสอบความเป็นไปได้ของแนวคิด เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการพัฒนาด้านแบบ
 - **Pre-Venture Building** : พัฒนาด้านแบบ (Prototype) และทดลองใช้งานจริง (Pilot) เพื่อประเมินประสิทธิภาพก่อนต่อยอดสู่การใช้งานในระดับองค์กร

จากกระบวนการพัฒนานวัตกรรมดังกล่าว กทพ. ได้คัดเลือก 2 โครงการนวัตกรรม ที่มีศักยภาพเข้าสู่การพัฒนาต่อยอดในระยะ Pre-Venture Building เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทดลองใช้งานจริง ประกอบด้วย 1) Slide-on Service Partner และ 2) UAV Bridge Care ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการผลักดันแนวคิดของบุคลากรสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

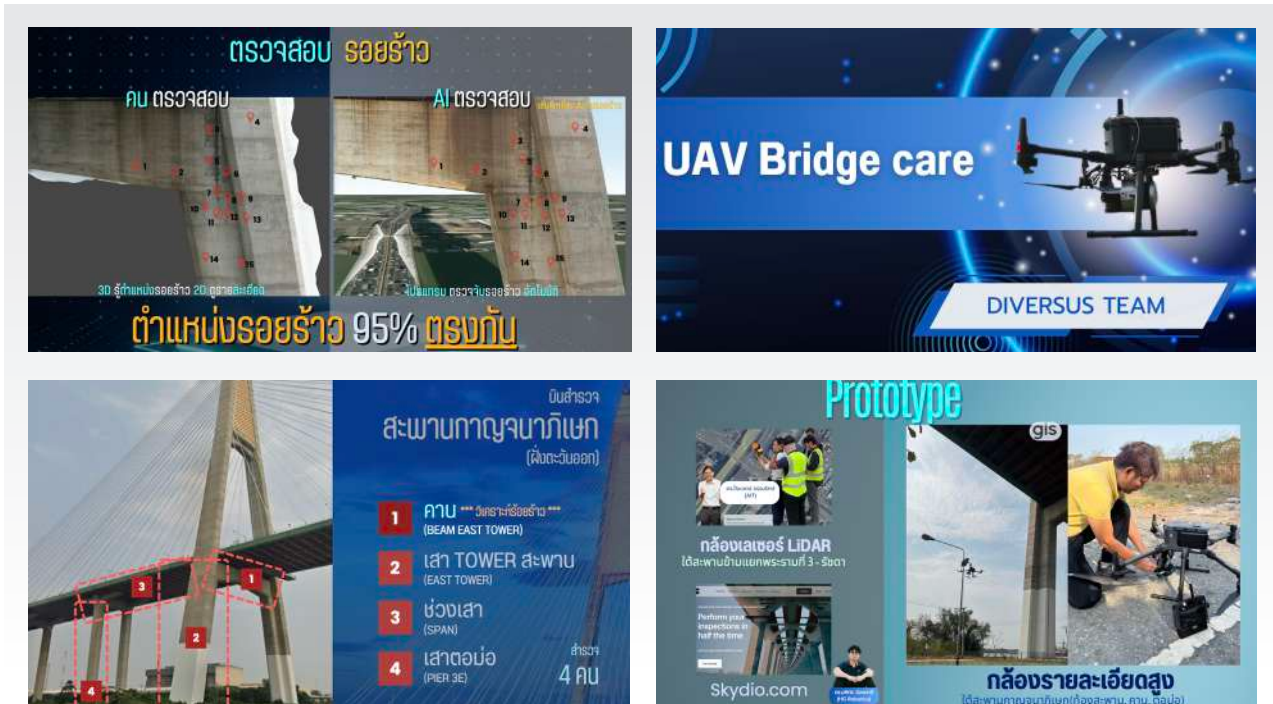
Slide-on Service Partner



1) Slide-on Service Partner เป็นนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับการให้ความช่วยเหลือรถติดขัดของบนทางพิเศษ โดยบูรณาการความร่วมมือกับผู้ให้บริการรถสไลด์ภาคเอกชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าช่วยเหลือผู้ใช้ทาง โดยเฉพาะรถยนต์ไฟฟ้า (EV) ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

โครงการมุ่งพัฒนารูปแบบการให้บริการให้มีความรวดเร็วและคล่องตัวยิ่งขึ้น ช่วยลดระยะเวลาการช่วยเหลือผู้ใช้ทาง เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรของ กทพ. และสนับสนุนการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการยกระดับการให้บริการประชาชน ทั้งยังเป็นการต่อยอดแนวคิดนวัตกรรมสู่การทดลองใช้งานจริง เพื่อประเมินผลและพัฒนาระบบให้พร้อมสำหรับการใช้งานในอนาคต

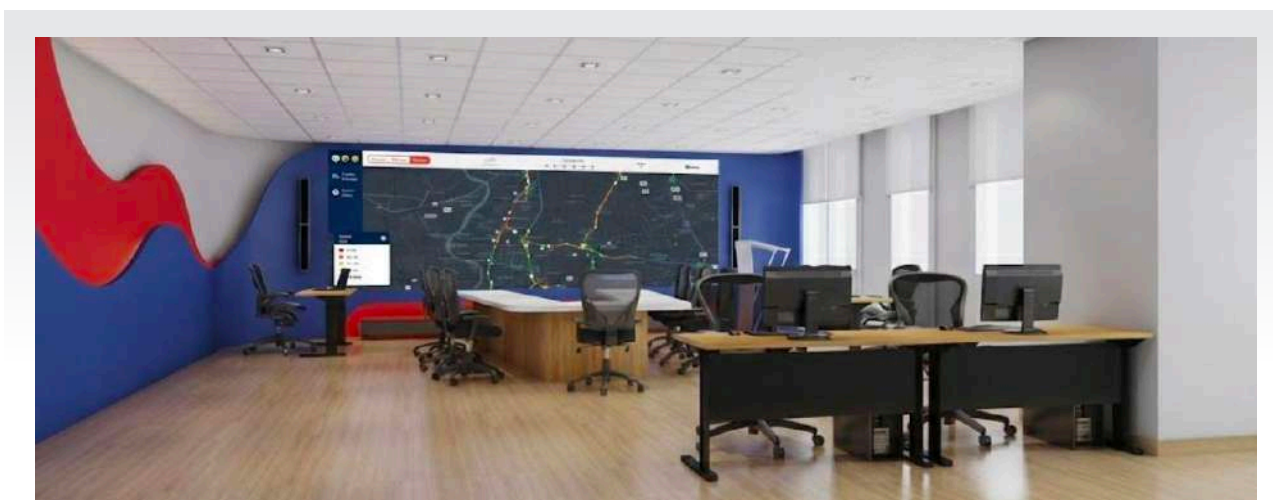
UAV Bridge Care



2) UAV Bridge Care โดยใช้ Drone ตรวจสอบ เป็นนวัตกรรมที่นำเทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับ (Drone) ผสานกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบรอยร้าวบนโครงสร้างสะพานและทางพิเศษ ช่วยให้สามารถเข้าถึงพื้นที่ตรวจสอบที่มีความซับซ้อนได้อย่างปลอดภัย พร้อมยกระดับความแม่นยำในการประเมินสภาพโครงสร้างและการจัดเก็บข้อมูลเชิงวิศวกรรม

นวัตกรรมดังกล่าวช่วยลดจำนวนบุคลากรที่ใช้ในการตรวจสอบจาก 11 คน เหลือ 4 คน ควบคู่กับการลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพิ่มความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ และสนับสนุนการวางแผนบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานด้วยข้อมูลที่มีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ซึ่งเป็นการยกระดับการบริหารจัดการสินทรัพย์ของ กทพ. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นวัตกรรม AI เพื่อยกระดับการบริหารจัดการจราจรบนทางพิเศษ



กทพ. มุ่งยกระดับการบริหารจัดการจราจรบนทางพิเศษด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) และการวิเคราะห์ข้อมูลแบบทันที (Real-Time Analytics) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่เมื่อเกิดอุบัติเหตุบนทางพิเศษ ลดผลกระทบจากการจราจรติดขัด และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแก่ผู้ใช้ทาง โดยต่อยอดจากข้อมูลที่มีอยู่ภายในองค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุดผ่านระบบ Expressway Watch ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการอุบัติเหตุบนทางพิเศษด้วยแบบจำลองสภาพการจราจรแบบทันที (Real-Time Traffic Simulation)

จากการศึกษาพบว่า กทพ. มีอุบัติเหตุบนทางพิเศษเฉลี่ย 1,178 ครั้งต่อปี ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเดินทางเฉลี่ย 8.45 นาทีต่อคัน และมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุซ้ำจากเหตุการณ์เดิม (Secondary Accident) อีก 0.247 ครั้งต่อเหตุการณ์ ขณะที่การตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ยังคงอาศัยประสบการณ์เป็นหลัก ทำให้การประเมินสถานการณ์และการเลือกแนวทางการบริหารจัดการใช้เวลาค่อนข้างมาก

การประยุกต์ใช้ AI และ Real-Time Traffic Simulation

ระบบ Expressway Watch ได้รับการออกแบบให้รวบรวมและบูรณาการข้อมูลจากหลายแหล่งเข้าสู่แพลตฟอร์มเดียว (Single Platform) ไม่ว่าจะเป็น

- ข้อมูลปริมาณจราจร
- ความเร็วของยานพาหนะ
- ข้อมูลเหตุการณ์บนทางพิเศษ
- ข้อมูลการผ่านทาง
- โครงข่ายทางพิเศษและโครงข่ายถนนเชื่อมต่อ
- ข้อมูลจราจรในอดีต

AI จะทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูลแบบทันที พร้อมจำลองสถานการณ์การจราจร (Real-Time Traffic Simulation) เพื่อคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เปรียบเทียบทางเลือกในการจัดการเหตุการณ์ และสนับสนุนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ให้สามารถเลือกแนวทางที่เหมาะสมที่สุดก่อนสั่งการจริง ส่งผลให้การบริหารจัดการอุบัติเหตุมีความรวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ระบบดังกล่าวครอบคลุมทางพิเศษหลัก 3 สายทาง ได้แก่

- ทางพิเศษเฉลิมมหานคร
- ทางพิเศษศรีรัช
- ทางพิเศษฉลองรัช

พร้อมรองรับการติดตาม วิเคราะห์ และบริหารจัดการสถานการณ์ผ่าน 3 ฟังก์ชันหลัก ได้แก่

- Monitor ติดตามสถานะจราจรและคุณภาพข้อมูลแบบทันที
- Analyze วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินมาตรการผ่านตัวชี้วัด (KPIs)
- Manage จำลองและเปรียบเทียบแผนบริหารจัดการเหตุการณ์ เพื่อเลือกแนวทางที่มีประสิทธิภาพสูงสุด



ผลลัพธ์จากการดำเนินงาน (3-3)

หลังนำระบบ Expressway Watch มาใช้งาน สามารถยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการอุบัติเหตุได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้



การยอมรับในระดับนานาชาติ



ความสำเร็จของการพัฒนาระบบ Expressway Watch ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติโดย กทพ. ได้นำผลงาน Incident Management on Expressways using Real-Time Traffic Simulations ไปนำเสนอในการประชุม International Convention on Quality Control Circles (ICQCC 2025) ณ กรุงไทเป สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) และได้รับรางวัล Silver Award สะท้อนถึงศักยภาพของ กทพ. ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทางพิเศษให้มีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในระดับสากล

มีตสิ่งแวดล้อม



ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (3-3)

กทพ. มุ่งมั่นในการสร้างสมดุลระหว่างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและการปกป้องรักษาระบบนิเวศไปพร้อม ๆ กัน ด้วยวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรและลดการปล่อยมลพิษซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อสิ่งแวดล้อม ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ซึ่งระบุให้ “การเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนาประเทศ พร้อมทั้งขับเคลื่อนกิจการเพื่อบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) พิจารณาให้การประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะนำพารัฐวิสาหกิจไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจได้ถูกจัดให้เป็นหนึ่งในมาตรฐานระดับนานาชาติ คือ มาตรฐาน ISO 14045 ที่พิจารณาผลกระทบด้วยแนวทางการประเมินตลอดวัฏจักรชีวิต (Life Cycle Assessment)

ขั้นตอนการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กทพ.

ในการดำเนินการเพื่อประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กทพ. ได้ดำเนินงานตามคู่มือการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของรัฐวิสาหกิจไทย (ฉบับผู้ปฏิบัติ) ที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กำหนด โดยขั้นตอนการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กทพ. มีการพิจารณาตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. กำหนดขอบเขตการศึกษาของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
2. ศึกษารายละเอียดตามขอบเขตที่กำหนด
3. กำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสม
 - ตัวชี้วัดด้านคุณค่า/เศรษฐกิจศาสตร์
 - ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อม
4. รวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดที่กำหนด
5. ประเมินค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ
6. วิเคราะห์ แปลผล ทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กทพ.

กทพ. ให้ความสำคัญเห็นชอบต่อผลการทบทวนและแผนงานในการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ โดยคำนวณสมการดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ} = & \\ \frac{\text{ปริมาณจรรยาบรรณทางพิเศษที่ กทพ. บริหารจัดการเอง (คัน)}}{\text{ก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากกิจกรรมขององค์กร (Kg CO₂e)}} \end{aligned}$$

ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กทพ. ในปีงบประมาณ 2568 เท่ากับ 5.89 คัน/กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

ผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กทพ.
เปรียบเทียบในปี 2566 – 2568

ผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของ กทพ. ในการสร้างคุณค่าจากการดำเนินงานควบคู่ไปกับการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการบริหารจัดการและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศขององค์กร

เปรียบเทียบค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ⁽³⁰⁵⁻⁴⁾		
ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
5.89 คัน/Kg CO ₂ e	5.77 คัน/Kg CO ₂ e	5.71 คัน/Kg CO ₂ e
ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ ปี 2568 ทำได้ดีกว่าของปี 2567 อยู่ที่ 0.12 คัน/Kg CO ₂ e		

จากขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดด้านคุณค่าจากการดำเนินงาน กทพ. ได้นำข้อมูลปริมาณจราจรบนทางพิเศษที่ กทพ. บริหารจัดการเอง ประกอบด้วย ทางพิเศษเฉลิมมหานคร ทางพิเศษฉลองรัช ทางพิเศษบูรพาวิถี และทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี-สุขสวัสดิ์) ในปีงบประมาณ 2568 มาพิจารณา มีรายละเอียดดังนี้

ทางพิเศษ	ปริมาณจราจรบนทางพิเศษ (หน่วย : คัน)		
	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
ทางพิเศษเฉลิมมหานคร	111,026,224	111,707,905	112,172,929
ทางพิเศษฉลองรัช	74,947,873	76,981,058	77,764,638
ทางพิเศษบูรพาวิถี	53,689,469	54,136,248	52,307,904
ทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี - สุขสวัสดิ์)	87,353,554	85,149,024	85,058,507
รวม	327,017,120	327,974,235	327,303,978

การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นต์ขององค์กร กทพ. ได้นำข้อมูลการใช้ทรัพยากรและวัสดุสิ้นเปลืองรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในปี 2568 มาทำการประเมิน โดยพิจารณาข้อมูลจาก Scope 1 และ Scope 2 ทั้งหมด และพิจารณาข้อมูลจาก Scope 3 ที่สำคัญ ซึ่งได้ทำการคัดเลือกประเด็นกิจกรรมที่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมสูง และสามารถควบคุมและบริหารจัดการเรียบร้อยแล้ว ได้แก่

1. การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการซื้อวัตถุดิบและการบริการ
2. การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากสินค้าประเภททุน
3. การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงาน

ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นต์องค์กรของ กทพ. สรุปได้ดังนี้

กิจกรรม	กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	ก๊าซเรือนกระจก (หน่วย : กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)		
		ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
Scope 1 ⁽³⁰⁵⁻¹⁾				
การเผาไหม้เชื้อเพลิงแบบอยู่กับที่ (Stationary combustion)	น้ำมันดีเซลในเครื่องกำเนิดไฟฟ้า/Fire pump	64,960	45,856	35,505
	การใช้น้ำมันดีเซลในเครื่องเชื่อม	644	-	127
	การใช้น้ำมันดีเซลในเครื่องพ่นกำจัดยุง	1,271	1,046	972
	การใช้น้ำมันดีเซลในเครื่องปั่นไฟขนาดเล็ก	163	24	138
	การใช้น้ำมันเบนซินในเครื่องปั่นไฟขนาดเล็ก	44	-	42
	การใช้น้ำมันดีเซลในเครื่องย่อยกิ่งไม้	27	-	-
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล 95 ในเครื่องพ่นกำจัดยุง	984	694	728
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล 95 ในเครื่องสูบน้ำ	31	219	440
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล 95 ในเครื่องตบดิน	323	-	-
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล 95 สำหรับเครื่องตัดหญ้า/เลื่อยยนต์ ฯลฯ	285	186	1,062
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล 95 ในเครื่องฉีดน้ำแรงดันสูง	40	-	-
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล 95 ในเครื่องผสม Hot Mix	88	-	-
	ก๊าซ LPG ในกิจกรรมซ่อมบำรุง (เช่น ในโรงซ่อมบำรุงการซ่อมผิวทาง)	3,064	3,113	3,064
	การใช้ LPG ในการซ่อมดับเพลิง	554	760	511
	ก๊าซ Acetylene (C2H2) ในงานเชื่อม	338	3,385	102
การเผาไหม้เชื้อเพลิงแบบเคลื่อนที่ (Mobile combustion)	การใช้น้ำมันดีเซล (สำหรับรถยนต์)	2,397,014	38,965	1,007,882
	การใช้น้ำมันดีเซล B7 (สำหรับรถยนต์)	-	2,406,700	1,554,874
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล 91 (สำหรับรถยนต์)	102,745	1,068,888	1,082,409
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล 95 (สำหรับรถยนต์)	1,022,811	107,692	103,281
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล E20 (สำหรับรถยนต์)	30,823	40,736	40,341
	การใช้น้ำมันแก๊ซฮออล E85 (สำหรับรถยนต์)	-	-	-
การปล่อยและดูดกลับก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นจากการรั่วไหลและอื่น ๆ	การใช้สารทำความเย็นสำหรับเครื่องปรับอากาศ (R32)	102,559	157,453	6,431
	การใช้สารทำความเย็นสำหรับเครื่องปรับอากาศ (R410a)	166,844	321,269	-
	การใช้สารดับเพลิง	-	1,230	853
	การปล่อยมีเทนจาก Septic tank	1,308	517,903	521,126
	การใช้ปุ๋ยเคมี	509,379	1	22
รวม Scope 1		4,405,299	4,716,120	4,359,910

กิจกรรม	กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	ก๊าซเรือนกระจก (หน่วย : กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)		
		ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
Scope 2 ⁽³⁰⁵⁻²⁾				
การใช้ไฟฟ้า	การใช้ไฟฟ้าของ กทพ.	23,904,410	24,978,039	25,206,198
รวม Scope 2		23,904,410	24,978,039	25,206,198
Scope 3 ⁽³⁰⁵⁻³⁾				
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการซื้อวัตถุดิบและบริการ (Purchased goods and services)	วัสดุที่ใช้ในกิจกรรมการให้บริการทางพิเศษวัสดุสำนักงานจ้าง TOR ในการซ่อมบำรุงผิวทาง	10,204,932	9,967,220	10,431,756
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากสินค้าประเภททุน (Capital goods)	การก่อสร้างทางพิเศษ (ระยะทาง ความกว้างของเลน ปริมาณวัสดุที่ใช้)	11,858,000	11,858,000	11,858,000
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงาน (Fuel-and energy related activities)	การใช้ไฟฟ้าและเชื้อเพลิงแยกตามประเภท	5,119,602	5,365,383	5,423,324
รวม Scope 3		27,190,603	27,190,603	27,713,080
รวม Scope 1, 2 และ 3		55,492,244	56,884,762	57,279,188

ผลรวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (หน่วย : ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)

ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
55,493	56,885	57,279

ผลรวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในแต่ละประเภท (หน่วย : ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)

Scope 1 : 4,405	Scope 1 : 4,716	Scope 1 : 4,360
Scope 2 : 23,904	Scope 2 : 24,978	Scope 2 : 25,206
Scope 3 : 27,191	Scope 3 : 27,191	Scope 3 : 27,713
รวม Scope 1, 2 และ 3 : 55,493	รวม Scope 1, 2 และ 3 : 56,885	รวม Scope 1, 2 และ 3 : 57,279

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของ กทพ. ในปี 2568 กับปี 2567 พบว่า กทพ. มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงจากปี 2567 เป็นจำนวน 1,392 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า หรือประมาณร้อยละ 2.45

การปล่อยก๊าซเรือนกระจก

13 แก้ปัญหาโลกร้อน



GRI Standards

GRI 305 การปล่อยก๊าซเรือนกระจก 2016

ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นหนึ่งในความท้าทายสำคัญของโลกที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม ทั้งในด้านความถี่และความรุนแรงของเหตุการณ์สภาพอากาศสุดขั้ว เช่น อุณหภูมิที่สูงขึ้น ฝนตกหนัก และน้ำท่วม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการให้บริการทางพิเศษ ต้นทุนการดำเนินงาน และความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ

กทพ. ตระหนักว่าการดำเนินงานขององค์กรมีการใช้พลังงานและทรัพยากรที่ก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จึงมุ่งมั่นขับเคลื่อนองค์กรสู่การดำเนินงานคาร์บอนต่ำ โดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน และการดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนเป้าหมาย Carbon Neutrality และ Net Zero Emissions ของประเทศไทย รวมทั้งสร้างความยั่งยืนให้แก่ระบบทางพิเศษและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

หลักการดำเนินงานของ กทพ. (3-3)

กทพ. ได้กำหนดให้การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการด้านความยั่งยืนขององค์กร โดยมีการกำกับดูแลผ่านคณะทำงานด้านการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจและการจัดการก๊าซเรือนกระจก ทำหน้าที่กำหนดแนวทาง ติดตามผลการดำเนินงาน ทบทวนมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศขององค์กร ทั้งนี้ กทพ. จัดทำโครงการศึกษาและกำหนดแนวทางในการวัดประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ตามแนวทางมาตรฐาน ISO 14045 : 2012 Environmental Management – Eco-efficiency assessment of product systems - Principles, requirements and guidelines รวมถึงการพิจารณาด้วยกรอบแนวคิดด้านการประเมินวัฏจักรชีวิต (Life Cycle Assessment : LCA) เพื่อนำมาประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรที่ครอบคลุมทุกมิติของการทำงาน นอกจากนี้ กทพ. ยังมีการจัดทำประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นต์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization : CFO) ที่ได้รับการรับรองจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.) เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ



การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (305-5)

การติดตั้งแผง Solar Rooftop

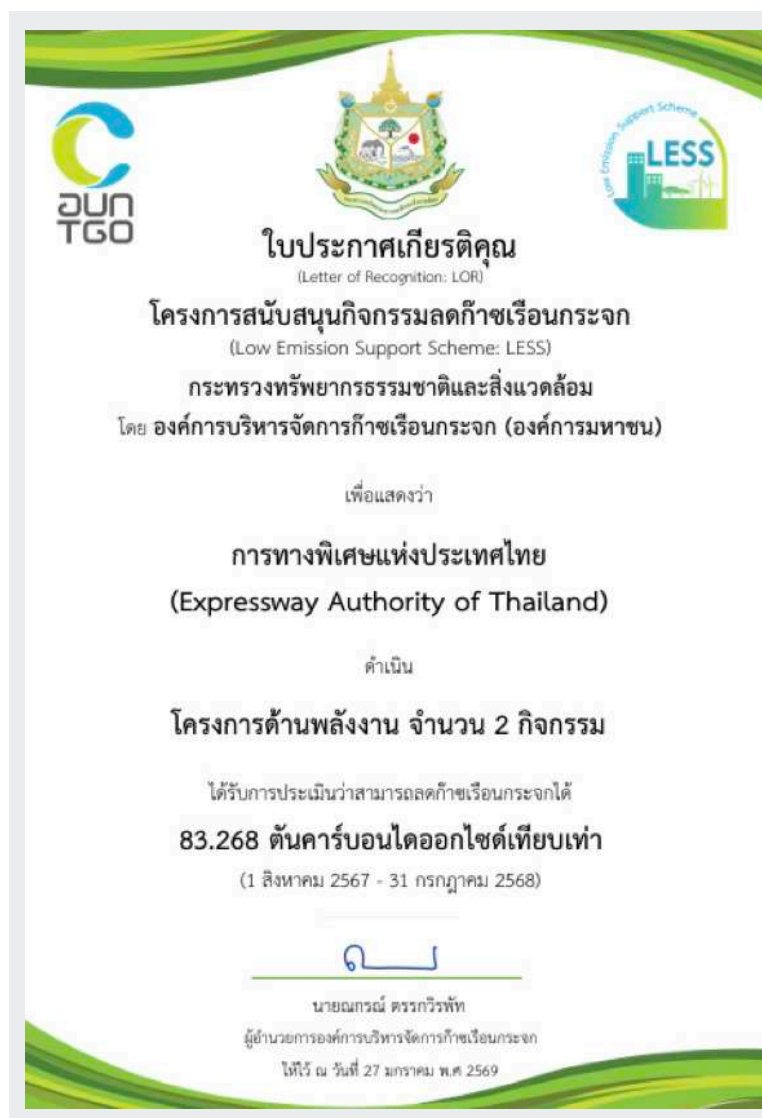
กทพ. ได้มีการติดตั้งแผง Solar Rooftop ที่อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ. ขนาด 788 kWp และได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (Standard T-VER) จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) โดยมีปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะลด/กักเก็บได้ทั้งสิ้น 441 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า/ปี การดำเนินโครงการดังกล่าวช่วยลดการใช้ไฟฟ้าที่ซื้อจากภายนอก ส่งผลให้สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงานไฟฟ้า (Scope 2) ขององค์กร (ระยะเวลาในการคิดเครดิตของโครงการตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2573)



การดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภายใต้โครงการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก
(Low Emission Support Scheme : LESS)

ในปี 2568 กทพ. ได้รับการรับรองโครงการ LESS จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) จากการดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบแสงสว่าง 2 กิจกรรม ได้แก่

- ด้านเก็บค่าผ่านทางของทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี-สุขสวัสดิ์) ลดก๊าซเรือนกระจกได้ 31,191 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า
- ด้านเก็บค่าผ่านทางของทางพิเศษบูรพาวิถีลดก๊าซเรือนกระจกได้ 52,077 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า



รวมทั้งสิ้น 83,268 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า หรือ 83.268 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ในช่วงวันที่ 1 สิงหาคม 2567 ถึง 31 กรกฎาคม 2568 ผลการลดก๊าซเรือนกระจกดังกล่าวเกิดจากการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าของระบบแสงสว่างบริเวณด่านเก็บค่าผ่านทาง ซึ่งส่งผลให้ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้ไฟฟ้า (Scope 2)



เป้าหมายและทิศทางในอนาคต

กทพ. มุ่งขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรคาร์บอนต่ำ (Low-Carbon Organization) โดยนำผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดมาตรการและแผนงานลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) แนวคิดเศรษฐกิจ BCG Model ตลอดจนเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย

จากผลการประเมินดังกล่าว กทพ. ได้จัดทำแผนงานปรับปรุงประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ จำนวนทั้งสิ้น 21 แผนงาน ประกอบด้วยแผนงานระยะสั้นจำนวน 10 แผนงาน แผนงานระยะกลางจำนวน 7 แผนงาน และแผนงานระยะยาวจำนวน 4 แผนงาน ครอบคลุมประเด็นด้านการใช้ไฟฟ้า การใช้น้ำมันเชื้อเพลิง การใช้น้ำประปา การใช้วัสดุสิ้นเปลือง การจัดการของเสีย และการเพิ่มพื้นที่สีเขียว เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่อง

แผนงานระยะสั้นมุ่งเน้นมาตรการด้านการอนุรักษ์พลังงานและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ การกำหนดเวลาเปิด-ปิดอุปกรณ์ไฟฟ้า การติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมการใช้ไฟฟ้าอัตโนมัติ การเปลี่ยนหลอดไฟเป็นชนิดประหยัดพลังงาน (LED) การติดตั้ง Solar Cell ในพื้นที่ปฏิบัติงาน การเพิ่มประสิทธิภาพระบบจัดเก็บค่าผ่านทางแบบไร้เงินสด (Easy Pass และ License Plate Recognition : LPR) รวมถึงการปรับปรุงการจัดการของเสียและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

สำหรับแผนงานระยะกลาง กทพ. จะขยายผลการใช้พลังงานหมุนเวียนและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ควบคู่กับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อลดการใช้กระดาษ การส่งเสริมการใช้วัสดุและอุปกรณ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ของ กทพ. เพื่อช่วยลดซับก๊าซเรือนกระจกและเสริมสร้างระบบนิเวศโดยรวม

ในระยะยาว กทพ. มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อาทิ การเปลี่ยนยานพาหนะเป็นรถยนต์ไฟฟ้า (EV) การใช้ปูนซีเมนต์ไฮดรอลิก (Hydraulic Cement) แทนปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ในงานก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ รวมถึงการศึกษามาตรการเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตลอดห่วงโซ่การดำเนินงานขององค์กร

จากการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ กทพ. คาดว่าเมื่อดำเนินแผนงานระยะสั้นแล้วเสร็จ จะสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ร้อยละ 11 เมื่อเทียบกับปีฐาน และเมื่อดำเนินการครบทั้งแผนงานระยะกลางและระยะยาว จะสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ร้อยละ 25 และร้อยละ 30 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย และเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรคาร์บอนต่ำในระยะยาว

ทั้งนี้ กทพ. ได้จัดทำแผนที่นำทางสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Pathway to Net Zero) โดยมุ่งเน้นลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรลงร้อยละ 30 ภายในปี พ.ศ. 2573 และนำองค์กรสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ภายในปี พ.ศ. 2593 รวมถึงบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ภายในปี พ.ศ. 2608 ตามเป้าหมายของประเทศไทย เพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนควบคู่ไปกับการดูแลสิ่งแวดล้อม

EXAT PATHWAY TO NET ZERO

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยยกระดับการให้บริการ
สู่องค์กรคาร์บอนต่ำ สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตร
ต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งมั่นแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน สู่ความเป็นกลาง
ทางคาร์บอน และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

กทพ. ประเมิน CFO การปล่อย GHGs เท่ากับ **59,344 tCO₂e**

2022
(พ.ศ.2565 ปัจจุบัน)

2030
(พ.ศ.2573)

ปรับปรุงการดำเนินงานองค์กร ลดก๊าซเรือนกระจก 30%

- เปลี่ยนหลอดไฟเป็นหลอด LED บริเวณอาคารด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ
- เปลี่ยนรถยนต์ในสำนักงาน เป็นรถ EV ร้อยละ 30
- ติดตั้ง Solar cell บริเวณอาคาร ศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ. และอาคารด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ
- เพิ่มสัดส่วนระบบจัดเก็บ ค่าผ่านทางพิเศษ EASY PASS มากขึ้น
- ใช้ปูน Hydraulic ในงานก่อสร้าง
- เลือกใช้วัสดุเหลือใช้ในการ บำรุงรักษาทางพิเศษ

2050
(พ.ศ.2593)

เปลี่ยนแปลงการดำเนินงานองค์กร มุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน

Carbon Neutrality

- เปลี่ยนหลอดไฟสายทางพิเศษ เป็นหลอด LED
- เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- เปลี่ยนรถยนต์ในสำนักงาน เป็นรถ EV ทุกคัน
- ติดตั้ง Solar cell บริเวณด่านเก็บ ค่าผ่านทางพิเศษทุกสายทาง
- เพิ่มพื้นที่สีเขียว/พื้นที่สาธารณะ ในเขตทางพิเศษ/ปลูกป่าแบบมีส่วนร่วม
- ซื้อคาร์บอนเครดิตมาชดเชย
- เปลี่ยนแหล่งผลิตไฟฟ้าให้มาจาก พลังงานหมุนเวียน ร้อยละ 5 และซื้อไฟฟ้าที่มีใบรับรองเครดิตการผลิต พลังงานหมุนเวียน (REC) ร้อยละ 5

2065
(พ.ศ.2608)

**NET
ZERO**

มุ่งสู่การปล่อย
ก๊าซเรือนกระจก
สุทธิเป็นศูนย์

- เปลี่ยนไปใช้ปูน Hydraulic ในงานก่อสร้างทั้งหมด และเพิ่มสัดส่วนวัสดุเหลือใช้ในการบำรุงรักษาสูงสุด
- เปลี่ยนพื้นที่ว่างเปล่าเป็นพื้นที่สีเขียว/โครงการปลูกป่า/สาธารณประโยชน์
- นวัตกรรมการจัดเก็บค่าผ่านทางพิเศษ



การบริการจัดการพลังงาน

GRI Standards

GRI 302 พลังงาน 2016



ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

การบริหารจัดการพลังงานเป็นประเด็นสำคัญของ กทพ. เนื่องจากการดำเนินงานและการให้บริการทางพิเศษต้องพึ่งพาการใช้พลังงานไฟฟ้าในปริมาณมาก ทั้งในระบบไฟส่องสว่าง ด้านเก็บค่าผ่านทาง อาคารสำนักงาน และระบบสนับสนุนการให้บริการต่าง ๆ การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพจึงมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการทางพิเศษให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ลดต้นทุนการดำเนินงาน เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และส่งเสริมการนำพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีประหยัดพลังงานมาใช้ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่การดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

แนวทางการจัดการพลังงาน (3-3)

กทพ. มุ่งยกระดับการบริหารจัดการพลังงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดการใช้พลังงานในกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 :2015 โดยจัดตั้งคณะทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงานเพื่อกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแผนการดำเนินงานด้านพลังงาน รวมทั้งสื่อสารและสร้างความตระหนักแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านพลังงานมาใช้ อาทิ ระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ การปรับปรุงระบบไฟส่องสว่างเป็นหลอด LED และการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคารและพื้นที่ปฏิบัติงานต่าง ๆ ทั้งนี้ กทพ. มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ลดต้นทุนการดำเนินงาน และสนับสนุนการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสนับสนุนการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการด้านการบริหารจัดการพลังงาน และบทบาทการกำกับดูแล (3-3)

กทพ. ได้จัดตั้งคณะทำงานด้านการจัดการพลังงานอาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ. เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลการใช้พลังงานขององค์กรให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน รวมถึงมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 : 2015 โดยมีบทบาทสำคัญในการวางแผนการใช้พลังงาน และประเมินผลด้านพลังงานอย่างรอบด้าน โดยคณะทำงานมีหน้าที่กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายอนุรักษ์พลังงาน ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด ตลอดจนรายงานผลการใช้พลังงานและแนวทางอนุรักษ์ต่อผู้บริหารระดับสูงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงโครงสร้างการกำกับดูแลด้านการใช้พลังงานอย่างชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

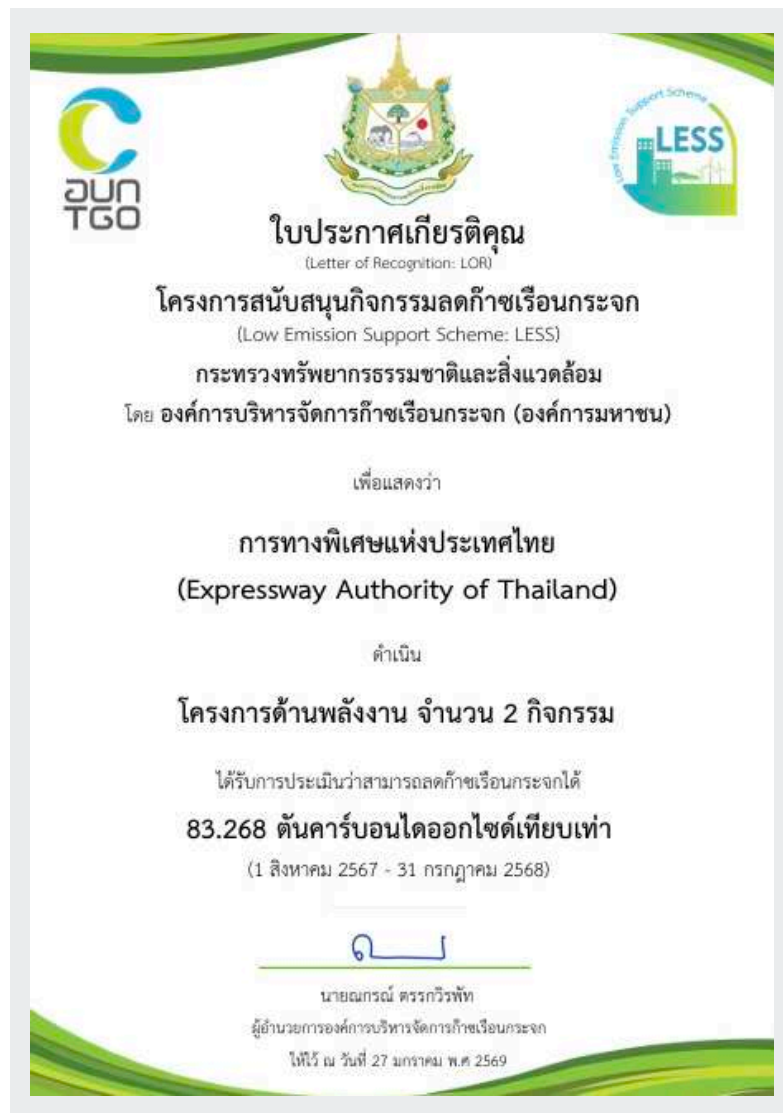
ผลการดำเนินงานด้านพลังงาน (302-4)

ในปี 2568 กทพ. ดำเนินการผลิตไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar Rooftop) บริเวณ อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ. ซึ่งมีกำลังการผลิตติดตั้งรวม 788 กิโลวัตต์พีค (kWp) สามารถผลิตพลังงานไฟฟ้าได้จำนวน 777,154 กิโลวัตต์ชั่วโมง (kWh) และสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ประมาณ 441 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ต่อปี โครงการนี้ได้รับการรับรองจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ให้เป็นโครงการ ลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (Standard T-VER) โดยปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้คิดเป็น ปริมาณร้อยละ 1.63 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมดขององค์กรในปี 2568



การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายใต้โครงการ LESS

กทพ. มุ่งมั่นดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 กทพ. ได้รับการรับรองผลการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (Low Emission Support Scheme : LESS) จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) อันเป็นผลจากการดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบแสงสว่างในพื้นที่ด่านเก็บค่าผ่านทาง



การปรับเปลี่ยนระบบแสงสว่างดังกล่าวช่วยให้เกิดการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดการใช้ไฟฟ้าในกระบวนการดำเนินงาน และสะท้อนถึงความสำเร็จของมาตรการอนุรักษ์พลังงานขององค์กร โดยครอบคลุมพื้นที่ด่านเก็บค่าผ่านทางของทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี-สุขสวัสดิ์) และด่านเก็บค่าผ่านทางของทางพิเศษบูรพาวิถี ซึ่งผลการดำเนินงานในช่วงวันที่ 1 สิงหาคม 2567 ถึง 31 กรกฎาคม 2568 สามารถเทียบเท่าการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวม 83.268 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ผลการรับรองดังกล่าวสะท้อนถึงประสิทธิภาพของมาตรการอนุรักษ์พลังงานของ กทพ. ที่สามารถลดการใช้ไฟฟ้าและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในกระบวนการดำเนินงาน

โครงการปรับปรุงระบบไฟส่องสว่างเป็นหลอด LED และโคมไฟถนนพลังงานแสงอาทิตย์บนทางพิเศษฉลองรัช

กทพ. ดำเนินโครงการปรับปรุงระบบไฟส่องสว่างบนทางพิเศษฉลองรัช โดยเปลี่ยนหลอดไฟส่องสว่างเดิมชนิดโซเดียมความดันสูง (High Pressure Sodium) ขนาด 150 วัตต์ เป็นหลอดไฟประหยัดพลังงานแบบ LED จำนวน 941 โคม พร้อมทั้งติดตั้งโคมไฟถนนพลังงานแสงอาทิตย์แบบ LED เพิ่มเติมจำนวน 52 โคม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและยกระดับความปลอดภัยให้แก่ผู้ใช้บริการทางพิเศษและประชาชนในพื้นที่โดยรอบ

ภายหลังการดำเนินโครงการ พบว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยก่อนดำเนินการในเดือนมิถุนายน 2568 มีการใช้ไฟฟ้าจำนวน 110,423 กิโลวัตต์-ชั่วโมง ขณะที่หลังการปรับปรุงระบบไฟส่องสว่าง ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนตุลาคม 2568 อยู่ระหว่าง 91,076-99,236 กิโลวัตต์-ชั่วโมง ส่งผลให้สามารถลดการใช้ไฟฟ้าได้เฉลี่ยร้อยละ 14.8 เมื่อเทียบกับช่วงก่อนดำเนินโครงการ

การดำเนินงานดังกล่าวไม่เพียงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดการพึ่งพาพลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล แต่ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานได้ประมาณ 784,000 บาทต่อปี อีกทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนองค์กรสู่การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนสนับสนุนเป้าหมายด้านการลดการใช้พลังงานและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของ กทพ.

การได้รับการรับรองเป็นอาคารเขียวในระดับทอง (Gold)

อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ. ได้รับการรับรองเป็นอาคารเขียวในระดับทอง (Gold) ตามมาตรฐาน (Thai's Rating of Energy and Environmental Sustainability : Trees) จากสถาบันอาคารเขียว (Thai Green Building Institute : TGBI) เนื่องจากเป็นอาคารที่คำนึงถึงการประหยัดพลังงาน และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ผู้ใช้งาน



ปริมาณการใช้พลังงานของ กทพ.

ปริมาณพลังงานที่ใช้ในองค์กร (กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อปี)	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
ปริมาณพลังงานที่ใช้ ⁽³⁰²⁻¹⁾	47,818,384	49,811,844	50,422,481

กทพ. ดำเนินงานด้านการจัดการพลังงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าลดลงอย่างต่อเนื่อง ตลอดช่วง 4 ปีที่ผ่านมา โดยในปี 2568 มีการใช้พลังงานไฟฟ้ารวม 47,818,384 กิโลวัตต์-ชั่วโมง ลดลง 1,993,460 กิโลวัตต์-ชั่วโมง หรือคิดเป็นร้อยละ 4.00 เมื่อเทียบกับปี 2567 ที่มีการใช้พลังงานไฟฟ้า 49,811,844 กิโลวัตต์-ชั่วโมง นอกจากนี้ ยังลดลง 2,604,097 กิโลวัตต์-ชั่วโมง เมื่อเทียบกับปี 2566

แนวโน้มการลดลงดังกล่าวเป็นผลจากการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานอย่างต่อเนื่องของ กทพ. อาทิ การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ การปรับเปลี่ยนระบบไฟส่องสว่างเป็นหลอดประหยัดพลังงาน LED การติดตั้งโคมไฟถนนพลังงานแสงอาทิตย์ รวมถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคารและพื้นที่ปฏิบัติงานต่าง ๆ ควบคู่กับการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ⁽³⁰²⁻⁴⁾

ประสิทธิภาพการใช้พลังงานต่อจำนวนรถที่ใช้บริการทางพิเศษ ⁽³⁰²⁻³⁾

ปี	ปริมาณการใช้พลังงาน (กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อปี)	ปริมาณจราจร (คัน)	Energy Intensity (กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อปี/คัน)
2568	47,818,384	327,017,120	0.146
2567	49,811,844	327,974,235	0.152
2566	50,422,481	327,303,978	0.154

เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่สอดคล้องกับลักษณะการดำเนินธุรกิจ กทพ. ได้กำหนดตัวชี้วัดความเข้มการใช้พลังงาน (Energy Intensity) โดยพิจารณาจากปริมาณการใช้พลังงานต่อจำนวนรถที่ใช้บริการทางพิเศษ พบว่าในปี 2568 ค่าความเข้มการใช้พลังงานอยู่ที่ 0.146 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อคัน ลดลงจาก 0.152 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อคันในปี 2567 และลดลงอย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปี 2566 สะท้อนถึงประสิทธิผลของมาตรการอนุรักษ์พลังงานและการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานของ กทพ. แม้ว่าปริมาณการจราจรบนทางพิเศษจะยังคงอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปีก่อนก็ตาม

เป้าหมายและทิศทางในอนาคต

กทพ. มุ่งยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานและเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานสะอาด เพื่อรองรับความท้าทายด้านต้นทุนพลังงานและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีประหยัดพลังงานและพลังงานหมุนเวียนมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานของอาคารและระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีแนวทางดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

ระยะสั้น (ปีงบประมาณ 2568 – 2569)

- 1. ส่งเสริมการใช้ระบบควบคุมการเปิด-ปิดไฟอัตโนมัติภายในอาคารสำนักงานและพื้นที่ปฏิบัติงานของ กทพ.
- 2. ติดตั้งสวิตช์เปิด-ปิดไฟอัตโนมัติ สวิตช์กระตุกไฟ หรือเซ็นเซอร์ตรวจจับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้า
- 3. เปลี่ยนหลอดไฟเป็นชนิดประหยัดพลังงาน (LED) ภายในอาคารสำนักงานและพื้นที่ปฏิบัติงาน
- 4. ติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณอาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ.
- 5. ปรับปรุงระบบป้ายทางพิเศษแบบอัตโนมัติ (License Plate Recognition : LPR) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในการปฏิบัติงาน

ระยะกลาง (ปีงบประมาณ 2568 – 2572)

- 1. เปลี่ยนแปลงเครื่องปรับอากาศเป็นชนิดประหยัดพลังงานเพื่อลดการใช้ไฟฟ้า
- 2. ติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บริเวณด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษและพื้นที่ปฏิบัติงานของ กทพ.
- 3. เปลี่ยนหลอดไฟเป็นชนิดประหยัดพลังงาน (LED) บริเวณหน้าด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถี

ระยะยาว (ปีงบประมาณ 2568 – 2575)

- 1. ศึกษาและขยายผลการใช้ระบบไฟส่องสว่างประหยัดพลังงาน (LED) สำหรับไฟส่องสว่างบนสายทางพิเศษ
- 2. ศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านพลังงาน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

การบริการจัดการวัสดุ

GRI Standards

GRI 301 วัสดุ 2016

12 บริโภคและผลิต
อย่างมีความรับผิดชอบ



ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

การบริหารจัดการวัสดุถือเป็นประเด็นสำคัญของ กทพ. เนื่องจากการดำเนินงานขององค์กรต้องพึ่งพาการใช้วัสดุหลากหลายประเภท ทั้งวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ วัสดุสำนักงาน ตลอดจนวัสดุและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางพิเศษ หากขาดการบริหารจัดการที่เหมาะสม อาจส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างสิ้นเปลือง การเกิดของเสียจำนวนมาก และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว

กทพ. จึงให้ความสำคัญกับการใช้วัสดุอย่างมีประสิทธิภาพ การเลือกใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การนำวัสดุกลับมาใช้ใหม่หรือใช้วัสดุหมุนเวียนทดแทน รวมถึงการบริหารจัดการของเสียและขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี เพื่อลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สนับสนุนแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดห่วงโซ่คุณค่า

แนวทางการบริหารจัดการวัสดุ (3-3)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการวัสดุอย่างรอบด้าน โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานครอบคลุมตั้งแต่การจัดหา การใช้ การนำกลับมาใช้ประโยชน์ และการกำจัดวัสดุเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน ภายใต้หลักการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

สำหรับการก่อสร้างและการซ่อมบำรุงทางพิเศษ กทพ. ยึดถือมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 : 2015 และข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องในการกำหนดแนวทางการใช้วัสดุ โดยส่งเสริมการใช้วัสดุหมุนเวียนและวัสดุทดแทนเพื่อลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงาน

ในส่วนของการดำเนินงานภายในองค์กร กทพ. มุ่งเน้นการลดการใช้วัสดุสิ้นเปลือง โดยเฉพาะการลดการใช้กระดาษผ่านการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานและการส่งเสริมการใช้กระดาษอย่างคุ้มค่า นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการวัสดุและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่หมดอายุการใช้งาน โดยดำเนินการกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ (E-Waste) ผ่านผู้รับกำจัดที่ได้รับอนุญาตและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและลดความเสี่ยงจากการจัดการของเสียที่ไม่เหมาะสม

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 กทพ. ยังคงมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและส่งเสริมการบริหารจัดการวัสดุอย่างยั่งยืน โดยสามารถลดปริมาณการใช้กระดาษจาก 19,049 รีม ในปีงบประมาณ 2567 เหลือ 16,615 รีม หรือลดลงร้อยละ 12.78 สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรและการส่งเสริมการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ภายในองค์กร

ปริมาณการใช้กระดาษ	หน่วย	ปี 2568	ปี 2567	ลดลง
ปริมาณการใช้กระดาษ	รีม	16,615	19,049	16,615 หรือร้อยละ 12.78

กทพ. มุ่งเน้นการใช้วัสดุอย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยส่งเสริมการใช้ วัสดุหมุนเวียน (Recycled input materials) ทดแทนวัสดุใหม่ในการบำรุงรักษาทางพิเศษ โดยเฉพาะการนำ Slag ซึ่งเป็นวัสดุพลอยได้จากอุตสาหกรรมถลุงเหล็กมาใช้ทดแทนวัสดุมวลรวมจากธรรมชาติ เพื่อลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ กทพ. มีการติดตามและเปิดเผยข้อมูลปริมาณวัสดุไม่หมุนเวียนและวัสดุหมุนเวียนที่ใช้ในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ดังตาราง

ประเภทวัสดุที่ใช้ในการซ่อมบำรุงทางพิเศษ (301-1, 301-2)	หน่วย	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
--	-------	---------	---------	---------

วัสดุไม่หมุนเวียน (Non-renewable materials)

ปริมาณการใช้วัสดุมวลรวม	ตัน	38,736.67	39,742.33	41,107.41
-------------------------	-----	-----------	-----------	-----------

วัสดุหมุนเวียน (Recycled input materials)

ปริมาณการใช้ Slag	ตัน	4,298.75	6,369.10	7,583.40
ปริมาณการใช้วัสดุทั้งหมด	ตัน	43,035.42	46,111.43	48,690.81
ร้อยละของการใช้วัสดุ Recycle	(ร้อยละ)	9.99	13.81	15.58

หมายเหตุ : ปริมาณวัสดุแต่ละปีไม่เท่ากัน เนื่องจากปริมาณงานก่อสร้าง/ซ่อมบำรุงแตกต่างกันในแต่ละปี

การบริหารจัดการวัสดุอิเล็กทรอนิกส์

กทพ. ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการของเสียอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Waste : E-Waste) อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการอุปกรณ์ที่สิ้นอายุการใช้งานเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กร

ในปี 2568 กทพ. ได้ดำเนินการจัดการอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่หมดอายุการใช้งานจากระบบให้บริการทางพิเศษ ได้แก่ กล่องบัตร OBU จำนวน 122,944 ชิ้น และบัตร Smart Card จำนวน 8,872 ชิ้น โดยดำเนินการผ่านกระบวนการกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ (E-Waste) ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม และอยู่ภายใต้การดำเนินงานของผู้ให้บริการที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

การดำเนินการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมและลดความเสี่ยงจากการรั่วไหลของสารอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบ ทั้งยังสนับสนุนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ผ่านการนำวัสดุและชิ้นส่วนที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ได้เข้าสู่กระบวนการรีไซเคิลตามความเหมาะสม

นอกจากนี้ กทพ. ยังมีการควบคุมและติดตามกระบวนการกำจัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการของเสียอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย



หนังสือรับรองการทำลายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
โดยวิธีการกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ (E-Waste)

เลขที่ 2025091102
วันที่ 11 กันยายน 2568

เรื่อง หนังสือรับรองการทำลายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
กล้องบัตร OBU และบัตร Smart Card

เรียน การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

สิ่งที่แนบมาด้วย ภาพการทำลายสินค้า

หนังสือรับรองฉบับนี้ ทาง บริษัท นิค อินเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอให้การรับรองว่ากล้องบัตร OBU และบัตร Smart Card ที่ได้รับจาก การทางพิเศษแห่งประเทศไทย สำนักงานเลขที่ 111 อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ. ถนนมิตรภาพบางกะปิ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310 ได้รับการทำลาย โดยวิธีการกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ (E-Waste) เสร็จสิ้น เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2568 โดยมีรายละเอียดสินค้าดังต่อไปนี้

- กล้องบัตร OBU	จำนวน 122,944 ชิ้น
- บัตร Smart Card	จำนวน 8,872 ชิ้น

ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการทำลายกล้องบัตร OBU และบัตร Smart Card ดังกล่าว โดยการทำลายจนเสียสภาพและไม่สามารถนำกลับไปได้ซึ่ง ด้วยมาตรฐานการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ และเศษซากจากการทำลายจะถูกรวบรวมเพื่อส่งกำจัดตามประเภท ทางบริษัทฯ ขอรับรองว่าจะไม่มีการนำข้อมูลออกไปเผยแพร่และก่อให้เกิดความเสียหายใดต่อองค์กรของท่าน

จึงเรียนยืนยันมาเพื่อเป็นหลักฐาน



ขอแสดงความนับถือ


นางสาวศรัญญาวัลย์ ทองแน่น

Nique Inter Corporation Limited.
79/29 Moo 19 Bang Phai Yai, Bang Phai, Samutprakarn 10540 Thailand Tel: (662)745 6882 Email: info@niquecorp.com

เป้าหมายและทิศทางในอนาคต

กทพ. มุ่งยกระดับการบริหารจัดการวัสดุให้สอดคล้องกับแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางดำเนินงานในอนาคต ดังนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพการใช้วัสดุและลดการสูญเสียวัสดุในกระบวนการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ
2. ส่งเสริมการใช้วัสดุหมุนเวียนและวัสดุทดแทนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ
3. ขยายการดำเนินงานด้านสำนักงานสีเขียว (Green Office) โดยลดการใช้กระดาษและเพิ่มการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการปฏิบัติงาน
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการของเสียและขยะอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียนและข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม
5. ศึกษาและส่งเสริมการนำวัสดุและนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืนในระยะยาว

มิถิสังคม



การดูแลพนักงาน

GRI Standards

GRI 401 การจ้างงาน 2016

GRI 402 แรงงานสัมพันธ์ 2016

GRI 404 การฝึกอบรมและการให้ความรู้ 2016

GRI 405 ความหลากหลายและโอกาสแห่งความเท่าเทียม 2016

GRI 406 การไม่เลือกปฏิบัติ 2016

GRI 407 เสรีภาพในการสมาคมและการเจรจาต่อรองร่วมกัน 2016



ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

พนักงานเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจของ กทพ. ตั้งแต่การพัฒนาและบำรุงรักษาโครงข่ายทางพิเศษ การจัดเก็บค่าผ่านทาง การควบคุมการจราจรและช่วยเหลือผู้ใช้บริการทางพิเศษ ไปจนถึงการบริหารจัดการและการให้บริการประชาชน คุณภาพ ความพร้อม และความผูกพันของบุคลากรจึงมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ความปลอดภัย คุณภาพการให้บริการ และความสามารถขององค์กรในการตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขณะเดียวกัน กทพ. ต้องเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี รูปแบบการให้บริการ การพัฒนาโครงการและธุรกิจใหม่ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกำลังคนและการทยอยเกษียณของบุคลากรที่มีประสบการณ์ กทพ. จึงให้ความสำคัญในการบริหารอัตรากำลัง การวางแผนสืบทอดตำแหน่ง การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการพัฒนาบุคลากรรุ่นถัดไปอย่างเป็นระบบ เพื่อรักษาความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และป้องกันช่องว่างด้านจำนวนบุคลากร ทักษะ และความเชี่ยวชาญที่อาจกระทบต่อการดำเนินภารกิจขององค์กร

การดูแลพนักงานยังครอบคลุมการจัดให้มีค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม การส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิต การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เคารพความแตกต่าง การเปิดโอกาสให้เข้าถึงการเรียนรู้และความก้าวหน้าอย่างเป็นธรรม รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นและการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กร หากการบริหารจัดการในประเด็นเหล่านี้ไม่เพียงพอ อาจส่งผลให้เกิดการขาดแคลนบุคลากร การสูญเสียองค์ความรู้ ความไม่เท่าเทียมในการเติบโต ความผูกพันที่ลดลง และส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการ ในทางกลับกัน การดูแลพนักงานอย่างเหมาะสมจะช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ รักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ เพิ่มความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง และสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนของ กทพ.

การดูแลพนักงานตลอดวงจรชีวิตการทำงาน

กทพ. ดูแลและพัฒนาประสบการณ์ของพนักงานตลอดวงจรชีวิตการทำงาน ตั้งแต่การวางแผนอัตรากำลังและการสรรหาบุคลากร การเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มปฏิบัติงาน การพัฒนาความรู้และสมรรถนะ การประเมินผลและส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพ การจัดให้มีสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิต ตลอดจนการสร้าง ความผูกพัน การรับฟังความคิดเห็น และการเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณอายุ

การดำเนินงานดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อให้พนักงานมีความรู้ ทักษะ และความพร้อมที่เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม และสามารถเติบโตไปพร้อมกับองค์กร โดย กทพ. ติดตามผลผ่านตัวชี้วัดด้านการสรรหา การพัฒนาสมรรถนะ ความก้าวหน้าในสายอาชีพ ความพึงพอใจ ความผูกพัน และผลการดำเนินงานตามแผนด้านทรัพยากรบุคคล เพื่อนำผลประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

การบริหารกำลังคนและการสรรหาบุคลากร (401-1)

กทพ. บริหารอัตรากำลังให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร การกิจ และทิศทางการดำเนินงานทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนทั้งด้านจำนวนและสมรรถนะ ติดตามแนวโน้มการเกษียณ ตำแหน่งว่าง และความต้องการบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้วางแผนสรรหา พัฒนาบุคลากร และจัดสรรกำลังคนให้เหมาะสม รวมถึงลดความเสี่ยงจากการขาดช่วงของบุคลากรในตำแหน่งสำคัญ

ในปี 2568 กทพ. ทบทวนโครงสร้างและเอกสารกำหนดหน้าที่งานให้สอดคล้องกับบทบาทของแต่ละตำแหน่ง พร้อมจัดทำแนวทาง Internal Mobility และแนวทางการสรรหาบุคลากรเพื่อรองรับความต้องการในอนาคต โดยเปิดโอกาสให้มีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากรภายในควบคู่กับการสรรหาจากภายนอก

กระบวนการสรรหาและคัดเลือกดำเนินการโดยพิจารณาคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมกับตำแหน่ง ภายใต้หลักความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ ในปี 2568 กทพ. บรรจุและแต่งตั้งบุคลากรได้ 37 อัตรา จากจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้สรรหา 41 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 90.24 สูงกว่าค่าเป้าหมายร้อยละ 85 ผลการติดตามคุณภาพพนักงานใหม่ 51 คน พบว่า ผู้ได้รับการประเมิน 44 คน มีคะแนนผลการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.27 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ผลการดำเนินงานด้านการสรรหาบุคลากร ปีงบประมาณ 2568

ตัวชี้วัด	หน่วย	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
บุคลากรที่สรรหาได้ตามตำแหน่งที่ต้องการ	ร้อยละ	85.00	90.24
คุณภาพของบุคลากรที่สรรหาได้	ร้อยละ	85.00	86.27

การพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้า (404-1, 404-2, 404-3)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของพนักงานให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร ลักษณะงานในแต่ละตำแหน่ง และการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและรูปแบบการให้บริการ โดยกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรภายใต้แผนยุทธศาสตร์การบริหารทุนมนุษย์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 ซึ่งครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะ การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล การพัฒนาทักษะดิจิทัล การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ

การพัฒนาบุคลากรของ กทพ. เชื่อมโยงกับระบบสมรรถนะขององค์กร โดยนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) และกำหนดแนวทางการพัฒนาให้เหมาะสมกับระดับตำแหน่งและลักษณะงานของพนักงาน ทั้งในรูปแบบการฝึกอบรม การพัฒนา การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้พนักงานสามารถพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานปัจจุบัน พร้อมเตรียมความพร้อมสำหรับบทบาทหน้าที่ และตำแหน่งงานที่สูงขึ้นในอนาคต

นอกจากนี้ กทพ. จัดให้มีกลไกสนับสนุนการบริหารความก้าวหน้าในสายอาชีพ ได้แก่ คณะทำงานจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Management Committee : CMC) คณะทำงานศูนย์ประเมินสายอาชีพ (Career Assessment Center : CAC) และคณะทำงานกลุ่มที่ปรึกษาสายอาชีพ (Career Counselor Group : CCG) เพื่อสนับสนุนการกำกับติดตามการประเมินความพร้อม และการให้คำแนะนำแก่พนักงานในการวางแผนพัฒนาตนเองไปสู่เป้าหมายของงานและอาชีพ

ในปี 2568 กทพ. มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในปัจจุบันและอนาคต โดยเฉพาะการพัฒนา New-skill, Reskill และ Upskill การเสริมสร้างทักษะด้านดิจิทัล การพัฒนาความสามารถด้านนวัตกรรมและการรองรับธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ ยังดำเนินโครงการวิทยากรภายใน กทพ. เพื่อสนับสนุนการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในองค์กรและลดการพึ่งพาการอบรมจากภายนอกในบางประเด็น

กทพ. ติดตามประสิทธิผลของการพัฒนาบุคลากรผ่านตัวชี้วัดสำคัญ เช่น ความสำเร็จในการลดช่องว่างสมรรถนะระดับสมรรถนะของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา New-skill, Reskill และ Upskill ผลการประเมินการปฏิบัติงานและความพึงพอใจของพนักงานต่อความก้าวหน้าในสายอาชีพ เพื่อนำผลลัพธ์และข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของพนักงานและทิศทางการดำเนินงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในสายอาชีพ ปี 2568

ตัวชี้วัด	หน่วย	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ความสำเร็จของการลดช่องว่างสมรรถนะ	ร้อยละ	90.00	100.00
กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา New-skill/ Re-skill/Up-skill มีสมรรถนะเป็นไปตามค่าคาดหวัง	ร้อยละ	90.00	99.62
กลุ่มผู้มีความรู้ความสามารถและผู้สืบทอดตำแหน่งที่ได้รับการพัฒนาตามแผน	ร้อยละ	90.00	100.00
ความพึงพอใจด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ	ร้อยละ	80.00	80.20
ชั่วโมงการฝึกอบรมเฉลี่ยต่อพนักงาน	ชั่วโมง/คน/ปี	18.00	32.05
พนักงานที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานและทบทวนความก้าวหน้าในอาชีพ	ร้อยละ	100.00	100.00

สิทธิประโยชน์ สวัสดิการ และคุณภาพชีวิตของพนักงาน (3-3, 401-2, 401-3)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการดูแลคุณภาพชีวิตของพนักงานควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน โดยนำผลสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงาน รวมถึงข้อเสนอแนะจากรอบปีที่ผ่านๆ มาใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับในการกำหนดแผนงานและกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีให้แก่บุคลากรตลอดเส้นทางการทำงานภายในองค์กร

ในปี 2568 กทพ. กำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงานไว้ 3 ด้าน ได้แก่ การเสริมสร้างสมดุลและคุณภาพชีวิตการทำงาน การเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานด้วยความสุข และการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน โดยมีแผนงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต เช่น โครงการ Happy Workplace การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน การพัฒนาสิทธิประโยชน์ด้านการรักษาพยาบาล และกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา เพื่อสนับสนุนสุขภาวะทางกาย จิตใจ สภาพแวดล้อมการทำงาน และการเข้าถึงสวัสดิการที่เหมาะสมของพนักงาน

สวัสดิการและสิทธิประโยชน์พื้นฐาน

กลุ่มสวัสดิการ	
สุขภาพและการรักษาพยาบาล	ค่ารักษาพยาบาล การตรวจสุขภาพประจำปี การตรวจสุขภาพตามความเสี่ยง
ความมั่นคงทางการเงิน	กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินช่วยเหลือ เงินชดเชย หรือสิทธิประโยชน์ตามระเบียบ
ครอบครัวและคุณภาพชีวิต	เงินช่วยเหลือบุตร สิทธิการลาเพื่อครอบครัว สวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว
การปฏิบัติงาน	เครื่องแบบ อุปกรณ์ปฏิบัติงาน สวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงาน
การดูแลในกรณีเหตุจำเป็น	เงินช่วยเหลือกรณีเจ็บป่วย เสียชีวิต หรือประสบเหตุ ตามหลักเกณฑ์ขององค์กร

การพัฒนาสิทธิประโยชน์ด้านการรักษาพยาบาล

ในปี 2568 กทพ. ดำเนินแผนงานพัฒนาสิทธิประโยชน์และสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล โดยนำข้อเสนอแนะจากพนักงานและข้อมูลการใช้สิทธิรักษาพยาบาลมาวิเคราะห์ เพื่อประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล และจัดทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงด้านการรักษาพยาบาลโดยตรง ช่วยอำนวยความสะดวกให้พนักงานและลูกจ้างสามารถเข้าถึงสิทธิด้านการรักษาพยาบาลได้สะดวกยิ่งขึ้น

สิทธิการลาเพื่อครอบครัว (401-3)

กทพ. จัดให้มีสิทธิการลาเพื่อดูแลครอบครัวตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนให้พนักงานและลูกจ้างสามารถดูแลบุตรและครอบครัวควบคู่กับการทำงานได้อย่างเหมาะสม โดยติดตามการใช้สิทธิ การกลับเข้าทำงาน ภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการลา และการคงอยู่ของพนักงานหลังกลับเข้าทำงาน เพื่อประเมินประสิทธิผลของการดูแลพนักงานและลูกจ้างในมิติครอบครัว

ในปี 2568 พนักงานและลูกจ้างที่ใช้สิทธิลาเพื่อดูแลบุตรมีจำนวนรวม 22 คน แบ่งเป็นชาย 20 คน และหญิง 2 คน โดยผู้ใช้สิทธิทั้งหมดกลับเข้าทำงานหลังสิ้นสุดระยะเวลาการลา และยังคงทำงานต่อหลังจากนั้นครบ 1 ปี คิดเป็น อัตราการกลับเข้าทำงานและอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100

สิทธิการลาคอลบุตร	ปี 2568		ปี 2567		ปี 2566	
	พนักงานและลูกจ้างชาย	พนักงานและลูกจ้างหญิง	พนักงานและลูกจ้างชาย	พนักงานและลูกจ้างหญิง	พนักงานและลูกจ้างชาย	พนักงานและลูกจ้างหญิง
จำนวนผู้มีสิทธิลากิจเพื่อเลี้ยงดูบุตร	3,075	1,792	3,158	1,821	2,885	1,778
จำนวนผู้ใช้สิทธิลากิจเพื่อเลี้ยงดูบุตร	20	2	23	4	29	3
จำนวนผู้ที่กลับเข้าทำงานหลังสิ้นสุดระยะเวลาการลา	20	2	23	4	29	3
อัตราการกลับเข้าทำงาน	100%	100%	100%	100%	100%	100%
จำนวนผู้ที่กลับมาทำงานหลังจากการสิ้นสุดระยะการลากิจเพื่อเลี้ยงดูบุตรและยังคงทำงานต่อหลังจากนั้นไป 1 ปี	20	2	23	4	29	3
อัตราการกลับมาทำงานและยังคงอยู่ของพนักงานที่กลับมาทำงานหลังจากระยะเวลาการลากิจสิ้นสุดลงแล้ว	100%	100%	100%	100%	100%	100%

การส่งเสริมคุณภาพชีวิตผ่าน Happy Workplace (401-2,403-3, 403-6)

นอกเหนือจากการจัดให้มีสิทธิประโยชน์และสวัสดิการตามหลักเกณฑ์ขององค์กร กทพ. ยังส่งเสริมคุณภาพชีวิตของพนักงานผ่านโครงการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข หรือ Happy Workplace เพื่อดูแลสุขภาวะของพนักงานอย่างรอบด้าน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ การเงิน การผ่อนคลาย และการสร้างสมดุลระหว่างชีวิตการทำงานและชีวิตส่วนบุคคล สอดคล้องกับกลยุทธ์การสร้างสมดุลและคุณภาพชีวิตการทำงานภายใต้แผนงานเสริมสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงานปี 2568

ในปี 2568 กทพ. จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ Happy Workplace หลากหลายรูปแบบ อาทิ กิจกรรมโยคะ การจัดพื้นที่ Co-working Space กิจกรรมพิชิต Office Syndrome และคลายความเครียด การวางแผนไทย การให้ความรู้ด้านการเงิน การออม และการบริหารหนี้ กิจกรรมปฏิบัติธรรม รวมถึงกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา “เติมความสุขการทำงาน” โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวมร้อยละ 94.12 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สรุปกิจกรรม Happy Workplace ปีงบประมาณ 2568

มิติ	กิจกรรมสำคัญ	ผู้เข้าร่วม	ความพึงพอใจ
Happy Body	กิจกรรมโยคะ	36 คน	ร้อยละ 95.00
Happy Relax	Co-working Space	228 คน	ร้อยละ 86.14
	พิชิต Office Syndrome และคลายความเครียด	83 คน	ร้อยละ 94.22
	วางแผนไทย	134 คน	ร้อยละ 97.76
Happy Money	ความรู้ด้านการเงิน การออม และการบริหารหนี้	383 คน	ร้อยละ 91.17
Happy Soul	ปฏิบัติธรรม	41 คน	ร้อยละ 99.02
	ให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา “เติมความสุขการทำงาน”	173 คน	ร้อยละ 95.54
ภาพรวม	โครงการ Happy Workplace		ความพึงพอใจร้อยละ 94.12

กทพ. ให้ความสำคัญกับสุขภาวะทางจิตใจของพนักงาน โดยจัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา “เติมความสุขการทำงาน” เพื่อเปิดพื้นที่ให้พนักงานสามารถขอรับคำปรึกษาในบรรยากาศที่เป็นส่วนตัวและปลอดภัย เป็นส่วนหนึ่งของการดูแลคุณภาพชีวิตและสนับสนุนให้พนักงานสามารถรับมือกับความเครียดหรือความท้าทายจากการทำงานได้อย่างเหมาะสม

การสร้างความผูกพันและการสื่อสารภายในองค์กร (2-29, 3-3, 402-1)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการสร้างความผูกพันของพนักงานและการสื่อสารภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งให้พนักงานได้รับข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เข้าใจทิศทางและการเปลี่ยนแปลงขององค์กร รวมถึงมีช่องทางในการแสดงความคิดเห็นและสะท้อนข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน คุณภาพชีวิต สวัสดิการ และการพัฒนาระบบงานด้านทรัพยากรบุคคล

ในปี 2568 กทพ. จัดทำแผนงานและกิจกรรมสนับสนุนกลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงาน โดยนำผลสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากพนักงานในรอบปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลป้อนกลับ เพื่อกำหนดแผนงานที่ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของพนักงานอย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุม 3 แนวทางสำคัญ ได้แก่ การเสริมสร้างสมดุลและคุณภาพชีวิตการทำงาน การเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานด้วยความสุข และการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

สำหรับการสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในองค์กร กทพ. ดำเนินโครงการสำคัญ เช่น โครงการผู้บริหารพบพนักงาน โครงการ HR Connect เพื่อการสื่อสารด้าน HR เชิงรุกภายในองค์กร และกิจกรรม Monthly Talk ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร หัวหน้างาน พนักงาน และลูกจ้าง ได้สื่อสาร แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับฟังข้อเสนอแนะระหว่างกันอย่างต่อเนื่อง

โครงการ HR Connect เป็นช่องทางสำคัญในการสื่อสารข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเชิงรุก โดยมุ่งให้พนักงานและลูกจ้างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงานและการดำเนินงานด้าน HR ของ กทพ. รองรับการเปลี่ยนแปลงและเตรียมความพร้อม

ในอนาคต ตลอดจนสร้างความสัมพันธ์และเครือข่ายการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน โดยในปี 2568 กทพ. จัดกิจกรรม HR Connect จำนวน 4 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมรวม 380 คน และมีความพึงพอใจในภาพรวมร้อยละ 88.15 สูงกว่าค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

นอกจากนี้ กทพ. ส่งเสริมการสื่อสารภายในระดับหน่วยงานผ่านกิจกรรม Monthly Talk เพื่อให้ผู้บริหารระดับฝ่าย หรือสำนักสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน รับฟังความคิดเห็น และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในหน่วยงาน โดยกำหนดให้ หน่วยงานระดับฝ่ายจัดกิจกรรมอย่างน้อย 6 ครั้งต่อปี พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด

ผลสำรวจปี 2568 พบว่า พนักงานมีความผูกพันต่อองค์กรร้อยละ 86.60 และมีความพึงพอใจต่อองค์กรร้อยละ 82.20 โดย กทพ. นำผลสำรวจดังกล่าว รวมถึงข้อเสนอแนะจากช่องทางสื่อสารภายใน มาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนงานด้าน ทรัพยากรบุคคล การสื่อสารภายใน และกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีของพนักงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานด้านความผูกพันและการสื่อสารภายใน ปีงบประมาณ 2568

ตัวชี้วัด	หน่วย	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ความผูกพันของพนักงานต่อ กทพ.	ร้อยละ	85.80	86.60
ความพึงพอใจของพนักงานต่อ กทพ.	ร้อยละ	82.70	82.20
ความพึงพอใจต่อโครงการ HR Connect	ร้อยละ	80.00	88.15
จำนวนครั้งการจัด HR Connect	ครั้ง	4	4
จำนวนผู้เข้าร่วม HR Connect	คน	-	380
จำนวนครั้งโครงการผู้บริหารพบพนักงาน	ร้อยละ	100	86.71
หน่วยงานระดับฝ่ายที่จัด Monthly Talk ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	100	100

แรงงานสัมพันธ์และเสรีภาพในการรวมกลุ่ม (402-1, 407-1)

กทพ. สนับสนุนแรงงานสัมพันธ์ที่โปร่งใส สร้างสรรค์ และเคารพสิทธิในการรวมกลุ่มและการเจรจาต่อรองของพนักงาน ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยมี สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจทางพิเศษแห่งประเทศไทย หรือ สร.กทพ. เป็นหนึ่งในกลไกสำคัญในการสื่อสารข้อเสนอแนะ ข้อกังวล และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจ้าง สิทธิประโยชน์ สวัสดิการ และคุณภาพชีวิตการทำงานระหว่างพนักงานกับ ฝ่ายบริหาร

กทพ. เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมและสื่อสารกับองค์กรผ่านกลไกที่หลากหลาย เช่น คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ การประชุมหรือหารือร่วมกับสหภาพแรงงาน การสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของพนักงานประจำปี โครงการ HR Connect กิจกรรม Monthly Talk และโครงการผู้บริหารพบพนักงาน เพื่อให้ฝ่ายบริหารได้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของพนักงานอย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลดังกล่าวไปประกอบการปรับปรุงการบริหารทรัพยากรบุคคลและการดูแลพนักงาน

กรณีมีการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อสภาพการจ้างหรือการปฏิบัติงานของพนักงาน กทพ. ดำเนินการแจ้งข้อมูลล่วงหน้าและ สื่อสารกับพนักงานผ่านช่องทางที่เหมาะสมตามกฎหมาย ระเบียบ และกระบวนการแรงงานสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้พนักงาน ได้รับทราบข้อมูล มีเวลาเตรียมความพร้อม และสามารถสะท้อนข้อคิดเห็นผ่านช่องทางที่กำหนด

ในปี 2568 กทพ. ไม่พบข้อพิพาทด้านแรงงานที่สำคัญ ทั้งนี้ กทพ. ยังคงให้ความสำคัญกับการรักษาบรรยากาศ แรงงานสัมพันธ์ที่ดี การส่งเสริมการสื่อสารสองทาง และการเคารพสิทธิของพนักงานในการรวมกลุ่มและแสดงความคิดเห็น อย่างเหมาะสม เพื่อสนับสนุนความไว้วางใจ ความร่วมมือ และความผูกพันระหว่างองค์กรกับพนักงาน

ในปี 2568 สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีสมาชิกจำนวน 3,291 คน คิดเป็นร้อยละ 73.17 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด สะท้อนการมีส่วนร่วมของพนักงานผ่านกลไกแรงงานสัมพันธ์ขององค์กร

ความหลากหลายและข้อมูลการจ้างงาน (2-7, 2-8, 405-1, 406-1)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรบุคคลบนหลักความเสมอภาค เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ โดยเปิดโอกาสให้พนักงานทุกกลุ่มได้รับการดูแล พัฒนา และเติบโตในสายอาชีพตามความรู้ ความสามารถ สมรรถนะ และผลการปฏิบัติงาน ภายใต้กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่เคารพความแตกต่างและเอื้อต่อการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกเพศ ทุกช่วงวัย และทุกระดับตำแหน่ง

ณ สิ้นปีงบประมาณ 2568 กทพ. มีพนักงานและลูกจ้างรวมทั้งสิ้น 4,867 คน ประกอบด้วยพนักงาน 4,498 คน และลูกจ้าง 369 คน ลดลงจากปี 2567 ซึ่งมีจำนวนรวม 4,979 คน สะท้อนถึงการบริหารอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจ โครงสร้างองค์กร และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของกำลังคน

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าในปี 2568 กทพ. มีบุคลากรเพศชายรวม 3,075 คน และเพศหญิงรวม 1,792 คน คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 63.18 และร้อยละ 36.82 ของจำนวนพนักงานและลูกจ้างทั้งหมดตามลำดับ โดยในกลุ่มพนักงาน กทพ. มีพนักงานเพศชาย 2,762 คน และพนักงานเพศหญิง 1,736 คน

เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่าบุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 30 - 50 ปี จำนวน 2,862 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 รองลงมาคือกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 1,817 คน คิดเป็นร้อยละ 37.34 และกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 3.86 ทั้งนี้ โครงสร้างอายุของบุคลากรสะท้อนให้เห็นความสำคัญของการวางแผนกำลังคน การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมบุคลากรรุ่นถัดไป เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านของบุคลากรในอนาคต

ในด้านความหลากหลายตามระดับตำแหน่ง ปี 2568 กทพ. มีพนักงานระดับปฏิบัติการ ระดับ 1 - 6 จำนวน 4,221 คน จำแนกเป็นเพศชาย 2,619 คน และเพศหญิง 1,602 คน ขณะที่พนักงานระดับผู้บริหาร ระดับ 7 - 9 มีจำนวน 254 คน จำแนกเป็นเพศชาย 132 คน และเพศหญิง 122 คน และผู้บริหารระดับสูง มีจำนวน 7 คน จำแนกเป็นเพศชาย 3 คน และเพศหญิง 4 คน สะท้อนให้เห็นการมีส่วนร่วมของพนักงานหญิงในระดับบริหารและผู้บริหารระดับสูงขององค์กร

นอกจากนี้ กทพ. ยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมโอกาสในการทำงานแก่บุคลากรทุกกลุ่ม รวมถึงพนักงานผู้พิการ หรือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสอื่น ๆ ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลจำนวนพนักงานผู้พิการหรือกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ในปี 2568 กทพ. มีพนักงานผู้พิการหรือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสอื่น ๆ จำนวน 50 คน สะท้อนถึงการสนับสนุนโอกาสการมีงานทำ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่หลากหลายภายในองค์กร

ในปี 2568 กทพ. ไม่พบกรณีร้องเรียนด้านการเลือกปฏิบัติต่อพนักงาน ทั้งนี้ กทพ. มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ เพื่อให้พนักงานสามารถแจ้งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือการละเมิดสิทธิในการทำงานได้ตามกระบวนการขององค์กร

ตัวชี้วัด	หน่วย	ปี 2568
ข้อพิพาทด้านแรงงานที่สำคัญ ⁽⁴⁰²⁻¹⁾	กรณี	0
การแจ้งล่วงหน้ากรณีมีการเปลี่ยนแปลงสำคัญ ⁽⁴⁰²⁻¹⁾	วัน/ตามกฎหมาย	อย่างน้อย 30 วัน
กรณีละเมิดสิทธิในการรวมกลุ่มและการเจรจาต่อรอง ⁽⁴⁰⁷⁻¹⁾	กรณี	0
จำนวนสมาชิก สร.กทพ. ⁽²⁻³⁰⁾	คน	3,291
สัดส่วนสมาชิก สร.กทพ. ต่อจำนวนพนักงานทั้งหมด ⁽²⁻³⁰⁾	ร้อยละ	73.17
กรณีร้องเรียนด้านการเลือกปฏิบัติ ⁽⁴⁰⁶⁻¹⁾	กรณี	0

ตารางต่อไปนี้แสดงข้อมูลจำนวนพนักงานและลูกจ้างของ กทพ. จำแนกตามประเภทการจ้างงาน เพศ ช่วงอายุ และระดับตำแหน่ง เพื่อสะท้อนโครงสร้างกำลังคนและความหลากหลายของบุคลากรในองค์กร

ตารางแสดงข้อมูลการจ้างงาน (2-7, 2-8, 401-1, 405-1)

รายละเอียดพนักงานและลูกจ้าง	ปีงบประมาณ 2568		ปีงบประมาณ 2567		ปีงบประมาณ 2566	
	พนักงาน	ลูกจ้าง	พนักงาน	ลูกจ้าง	พนักงาน	ลูกจ้าง
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างทั้งหมด (คน)	4,498	369	4,570	409	4,663	446
รวม	4,867		4,979		5,109	
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างทั้งหมด จำแนกตามเพศ (คน)						
เพศชาย	2,762	313	2,822	336	2,885	368
เพศหญิง	1,736	56	1,748	73	1,778	78
รวม	4,498	369	4,570	409	4,663	446
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างทั้งหมด จำแนกตามช่วงอายุ (คน)						
อายุต่ำกว่า 30 ปี	106	82	105	89	138	125
อายุ 30 - 50 ปี	2,575	287	2,682	320	3,023	321
อายุมากกว่า 50 ปี	1,817	-	1,783	-	1,502	-
รวม	4,498	369	4,570	409	4,663	446
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างทั้งหมด จำแนกตามระดับ (คน)						
พนักงานเพศหญิง ระดับปฏิบัติการ ระดับ 1 - 6	1,610	-	1,621	-	1,653	-
พนักงานเพศชาย ระดับปฏิบัติการ ระดับ 1 - 6	2,627	-	2,675	-	2,740	-
พนักงานเพศหญิง ระดับผู้บริหาร ระดับ 7 - 9	122	-	125	-	122	-
พนักงานเพศชาย ระดับผู้บริหาร ระดับ 7 - 9	132	-	141	-	141	-
พนักงานเพศหญิง ผู้บริหารระดับสูง	4	-	2	-	3	-
พนักงานเพศชาย ผู้บริหารระดับสูง	3	-	6	-	4	-
จำนวนพนักงานผู้พิการหรือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสอื่น ๆ						
รวม	50		50		-	

ตารางแสดงจำนวนพนักงานใหม่และพนักงานพ้นสภาพ ของ กทพ. ⁽⁴⁰¹⁻¹⁾

รายละเอียดพนักงานและลูกจ้าง	ปีงบประมาณ 2568		ปีงบประมาณ 2567		ปีงบประมาณ 2566	
	พนักงาน	ลูกจ้าง	พนักงาน	ลูกจ้าง	พนักงาน	ลูกจ้าง
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างเข้าใหม่ทั้งหมด						
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างเข้าใหม่ทั้งหมด	66	-	39	-	91	-
รวม	66		39		91	
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างเข้าใหม่ จำแนกตามเพศ						
เพศชาย	47	-	18	-	51	-
เพศหญิง	19	-	21	-	40	-
รวม	66	-	39	-	91	-
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างเข้าใหม่ จำแนกตามช่วงอายุ						
อายุต่ำกว่า 30 ปี	32	-	20	-	50	-
อายุ 30 - 50 ปี	34	-	19	-	38	-
อายุมากกว่า 50 ปี	-	-	-	-	3	-
รวม	66	-	39	-	91	-
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างพ้นสภาพทั้งหมด						
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างพ้นสภาพทั้งหมด	139	38	133	39	111	97
รวม	177		172		208	
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างพ้นสภาพทั้งหมด จำแนกตามเพศ						
เพศชาย	107	28	81	32	79	67
เพศหญิง	32	10	52	7	32	30
รวม	139	38	133	39	111	97
จำนวนของพนักงานและลูกจ้างพ้นสภาพทั้งหมด จำแนกตามช่วงอายุ						
อายุต่ำกว่า 30 ปี	5	7	4	8	2	40
อายุ 30 - 50 ปี	17	30	24	31	15	57
อายุมากกว่า 50 ปี	117	1	105	-	94	-
รวม	139	38	133	39	111	97

จำนวนพนักงานที่ลาออกโดยความสมัครใจ (401-1)

จำนวนพนักงานที่ลาออกโดยความสมัครใจ จำแนกตามเพศ (หน่วย : คน)	ปีงบประมาณ		
	2568	2567	ปี2566
จำนวนพนักงานที่ลาออกโดยความสมัครใจรวม	24	23	17
จำนวนพนักงานชายที่ลาออกโดยความสมัครใจ	18	16	12
จำนวนพนักงานหญิงที่ลาออกโดยความสมัครใจ	6	7	5
ข้อพิพาทด้านแรงงานที่สำคัญ	0	0	0

ชั่วโมงอบรมความรู้เฉลี่ยของพนักงาน (หน่วย : ชั่วโมง / คน / ปี) (404-1)

รายการ	ปีงบประมาณ		
	2568	2567	2566
จำนวนชั่วโมงอบรมความรู้เฉลี่ยของพนักงาน	32.05	32.73	26.74
จำนวนชั่วโมงอบรมพนักงานเพศชาย	28.60	28.90	23.79
จำนวนชั่วโมงอบรมพนักงานเพศหญิง	37.54	38.91	31.52
จำนวนชั่วโมงการฝึกอบรมโดยแบ่งจากระดับ ผู้บริหารระดับ 9 ขึ้นไป	103.96	159.28	79.72
ผู้บริหารระดับ 7 - 8	75.37	102.32	68.17
พนักงานระดับปฏิบัติการ ระดับ 1 - 6	29.05	27.54	23.88

หมายเหตุ : จำนวนชั่วโมงอบรมความรู้เฉลี่ยของพนักงาน (ไม่รวมลูกจ้าง) = ผลรวมของจำนวนชั่วโมงอบรมความรู้ของพนักงานประจำ
ทั้งหมด/จำนวนพนักงานประจำทั้งหมด ปีงบประมาณ 2568



การจัดการความปลอดภัยในการดำเนินงาน

GRI Standards

GRI 403 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 2018

3 สุขภาพและ
ความปลอดภัย



ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

การดำเนินงานของ กทพ. ครอบคลุมกิจกรรมที่มีลักษณะงานและระดับความเสี่ยงแตกต่างกัน ทั้งงานสำนักงาน งานประจำด้านเก็บค่าผ่านทาง งานควบคุมการจราจรบนทางพิเศษ งานซ่อมบำรุงและวิศวกรรม ตลอดจนงานก่อสร้าง และการปฏิบัติงานของผู้รับเหมา ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับความเสี่ยงจากการจราจร เครื่องจักร ไฟฟ้า การทำงานบนที่สูง มลพิษทางอากาศ ฝุ่น เสียง และปัจจัยด้านสุขภาพจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน

กทพ. จึงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิต สุขภาพ และคุณภาพชีวิตของพนักงาน ลูกจ้าง ผู้รับเหมา และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ รวมถึงช่วยลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้ใช้ทางและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพยังมีส่วนสำคัญต่อความต่อเนื่องของการให้บริการ ความพร้อมของโครงข่ายทางพิเศษ และความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการต่อการดำเนินงานของ กทพ.

ด้วยเหตุนี้ กทพ. จึงมุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย และแผนงาน การชี้บ่งอันตรายและประเมินความเสี่ยง การกำหนดมาตรการควบคุม การตรวจสอบสุขภาพและสภาพแวดล้อมในการทำงาน การฝึกอบรมและเตรียมพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การลดอุบัติเหตุและโรคจากการทำงาน และส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยให้เกิดขึ้นในทุกระดับขององค์กร

แนวทางการดำเนินงาน (3-3, 403-1)

กทพ. ให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยมุ่งพัฒนาระบบการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ครอบคลุมตั้งแต่การทบทวนนโยบาย การจัดทำแผนงาน การกำกับดูแลไปจนถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านความปลอดภัยอย่างยั่งยืน

กทพ. ดำเนินการทบทวนนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และประเมินประสิทธิผลของการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดลอมอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้เครื่องมือวิเคราะห์ เช่น SWOT Analysis และการพิจารณาผลลัพธ์ประจำปี เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ กทพ. ยังได้กำหนดแผนงานความปลอดภัย สวัสดิภาพ อาชีวอนามัย และสิ่งแวดลอม ทั้งในรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการดำเนินงานระยะยาว 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยศึกษายุทธศาสตร์ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแห่งชาติ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ แผนวิสาหกิจของ กทพ. และแผนยุทธศาสตร์การบริหารทุนมนุษย์ พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ และเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อเป็นกรอบในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ทั้งนี้ กทพ. มีการติดตามและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เป็นประจำทุกปี เพื่อนำข้อมูลมาปรับใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีถัดไป ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการยกระดับมาตรการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดลอมให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

ระบบบริหารจัดการและความครอบคลุม (3-3, 403-1, 403-8)

กทพ. บริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินงานภายใต้นโยบาย แผนการดำเนินงานระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 2570 และแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจัดทำให้สอดคล้องกับกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ลักษณะการดำเนินงาน และความเสี่ยงของแต่ละพื้นที่ พร้อมกำหนดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ทบทวนและปรับปรุงมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง

ระบบบริหารจัดการครอบคลุมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับพนักงานและลูกจ้างของ กทพ. ทั้งงานสำนักงาน งานประจำ ศูนย์ควบคุมและด่านเก็บค่าผ่านทาง งานบนทางพิเศษ ตลอดจนงานในพื้นที่เขตทาง โดยมีการกำหนดมาตรการให้เหมาะสมกับลักษณะและระดับความเสี่ยงของงาน เช่น การชั่งอันตรายและประเมินความเสี่ยง การตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน การฝึกอบรม การเตรียมพร้อมรับเหตุฉุกเฉิน และการติดตามผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย

ในปีงบประมาณ 2568 พนักงานจำนวน 4,498 คน และลูกจ้างจำนวน 369 คน รวมทั้งสิ้น 4,867 คน อยู่ภายใต้ระบบบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100 ของพนักงานและลูกจ้างทั้งหมด โดยระบบที่ครอบคลุมบุคลากรทั้งสองกลุ่มได้รับการตรวจสอบภายในขององค์กร เพื่อประเมินความสอดคล้องและสนับสนุนการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

สำหรับผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ กทพ. มีการดำเนินมาตรการควบคุมความปลอดภัย เช่น การให้ความรู้และอบรมก่อนเริ่มงาน โดยในปี 2568 มีผู้รับเหมาเข้าร่วมการอบรมจำนวน 421 คน จากการจัดอบรม 25 ครั้ง อย่างไรก็ตาม กทพ. ยังอยู่ระหว่างการพัฒนาการรวบรวมข้อมูลจำนวนผู้รับเหมาทั้งหมดและจำนวนชั่วโมงการทำงานของผู้รับเหมา เพื่อให้สามารถประเมินและเปิดเผยความครอบคลุมของระบบได้ชัดเจนยิ่งขึ้นในระยะต่อไป

ในรอบปี 2568 การติดตามและประเมินระบบบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยดำเนินการผ่านกระบวนการตรวจสอบภายในของ กทพ. โดยยังไม่มี การตรวจสอบหรือรับรองระบบดังกล่าวจากหน่วยงานภายนอก

ความครอบคลุมของระบบในปีงบประมาณ 2568

ความครอบคลุมของระบบในปีงบประมาณ 2568	กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน		
	พนักงาน	ลูกจ้าง	ผู้รับเหมา
จำนวนทั้งหมด	4,498 คน	369 คน	N/A
จำนวนที่อยู่ภายใต้ระบบ	4,498 คน	369 คน	N/A
สัดส่วนที่ครอบคลุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	N/A
ได้รับความครอบคลุมโดยระบบบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่ได้รับการตรวจสอบโดยองค์กร (Internal Audit)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	N/A
ได้รับความครอบคลุมโดยระบบบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่ได้รับการตรวจสอบหรือรับรองโดยหน่วยงานภายนอก (External Audit/Certify)	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

โครงสร้างการบริหารความปลอดภัย สุวีตภาพ อาชีวนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (403-4)

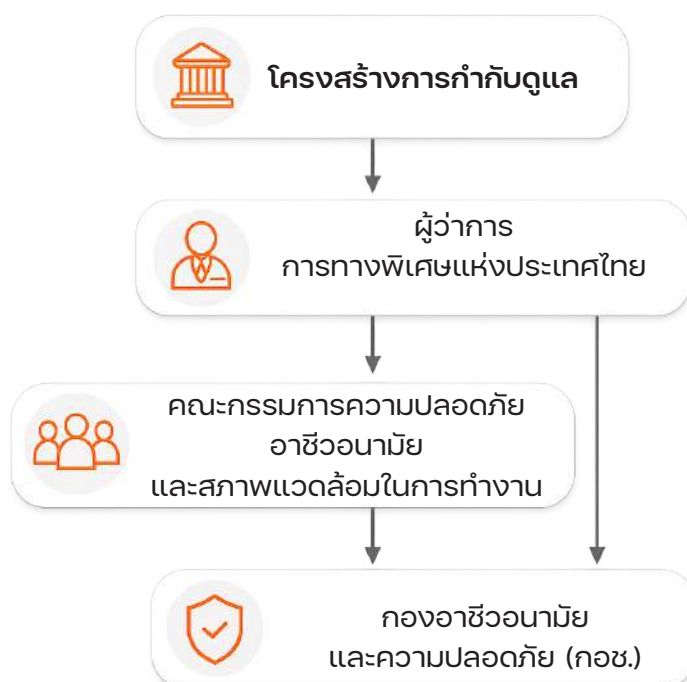
กทพ. กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน ระดับบริหาร และระดับวิชาชีพ รวมถึงจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เพื่อเป็นกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงาน พิจารณาความเสี่ยงและสภาพการทำงาน ตลอดจนสนับสนุนการกำหนดแนวทางป้องกันและแก้ไขประเด็นด้านความปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานมีบทบาทในการประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถ่ายทอดข้อมูลและแนวทางปฏิบัติด้านความปลอดภัย ตลอดจนติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และมาตรการที่กำหนด เพื่อให้การบริหารจัดการความปลอดภัยสอดคล้องกับลักษณะงานและความเสี่ยงของแต่ละพื้นที่ ทั้งงานสำนักงาน อาคารศูนย์ควบคุมทางพิเศษ ด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ พื้นที่ทางพิเศษ งานซ่อมบำรุง และงานก่อสร้าง

ในปีงบประมาณ 2568 กทพ. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้แก่คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน 98 คน เป็นระยะเวลา 12 ชั่วโมง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ตามกฎหมาย และร่วมทบทวนนโยบายด้านความปลอดภัยให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พ.ศ. 2565 โดยผลประเมินความพึงพอใจภายหลังการสัมมนาอยู่ที่ 4.59 จาก 5 คะแนน

นอกจากนี้ กทพ. ส่งเสริมการสื่อสารและการสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยผ่านกิจกรรมและสื่อประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร รวมถึงการร่วมขับเคลื่อนกิจกรรม “Safety Culture Together in the Workplace” กับกระทรวงแรงงาน โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย และมีส่วนร่วมในการดูแลความปลอดภัยของตนเองและเพื่อนร่วมงาน

การดำเนินงานดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีหน้าที่กำกับดูแลด้านความปลอดภัย พร้อมสนับสนุนการพัฒนาวัฒนธรรมความปลอดภัยให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในองค์กร



การชั่งกันอันตรายและการประเมินความเสี่ยง (403-2, 403-7)

กทพ. ดำเนินการชั่งกันอันตรายและประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานและสภาพแวดล้อมของแต่ละพื้นที่ โดยพิจารณาความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อพนักงาน ลูกจ้าง ผู้รับจ้าง และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมความเสี่ยงให้เหมาะสมกับงานแต่ละประเภท

จากลักษณะการดำเนินงานของ กทพ. สามารถจำแนกกลุ่มงานและความเสี่ยงสำคัญได้ 5 กลุ่ม ได้แก่ งานสำนักงาน ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับการทำงานในท่าทางเดิมเป็นเวลานาน การใช้สายตา และปัญหาด้าน การยศาสตร์ งานด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ ซึ่งมีความเสี่ยงจากการจราจร มลพิษจากไอเสีย และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินสด งานควบคุมการจราจรบนทางพิเศษ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานบนท้องถนนและการสัมผัสมลพิษ งานซ่อมบำรุงและวิศวกรรม ซึ่งอาจมีความเสี่ยงจากไฟฟ้า เครื่องจักร และการทำงานบนที่สูง รวมถึงงานก่อสร้างในพื้นที่ทางพิเศษ ซึ่งอาจเผชิญความเสี่ยงจากเครื่องจักรหนัก ฝุ่น เสียง วัสดุตกหล่น และสภาพพื้นที่ก่อสร้าง

กทพ. นำผลจากการพิจารณาความเสี่ยงมาใช้ประกอบการกำหนดแนวทางควบคุม เช่น การจัดทำวิธีปฏิบัติงานที่ปลอดภัย การอบรมตามลักษณะความเสี่ยงของงาน การจัดหาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล การตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงาน และการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยมุ่งให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายที่อาจเกิดขึ้นและสามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันได้อย่างเหมาะสม

ในปีงบประมาณ 2568 กทพ. จัดอบรมหลักสูตรเทคนิคการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย หรือ Job Safety Analysis : JSA ให้แก่พนักงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 60 คน เป็นเวลา 6 ชั่วโมง เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงาน การระบุอันตรายและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนการกำหนดแนวทางควบคุมก่อนเริ่มปฏิบัติงาน โดยผลประเมินความพึงพอใจภายหลังการอบรมอยู่ที่ 4.40 จาก 5 คะแนน

สำหรับงานของผู้รับเหมา กทพ. จัดให้มีการอบรมด้านความปลอดภัยก่อนเริ่มงาน เพื่อสื่อสารกฎระเบียบ อันตรายที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม โดยในปี 2568 มีผู้รับเหมาเข้าร่วมการอบรมจำนวน 421 คน จากการจัดอบรม 25 ครั้ง ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวช่วยสนับสนุนการป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ของ กทพ.

กลุ่มงานและความเสี่ยงสำคัญของ กทพ.

กลุ่มงาน	ความเสี่ยงสำคัญ
 กลุ่มงานสำนักงาน	มีความเสี่ยงต่อโรคจากการทำงานซ้ำ ๆ และการใช้สายตา เช่น ปัญหาสายตา และออฟฟิศซินโดรม
 กลุ่มงานด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ	มีความเสี่ยงสูงจากอุบัติเหตุจราจร มลพิษจากไอเสีย และการปฏิบัติงานกับเงินสด
 กลุ่มงานควบคุมการจราจรบนทางพิเศษ	เผชิญความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานบนท้องถนน การสัมผัสมลพิษ และโรคติดต่อจากการพบปะผู้ใช้บริการ
 กลุ่มงานซ่อมบำรุงและวิศวกรรม	มีความเสี่ยงจากอุบัติเหตุเกี่ยวกับไฟฟ้า เครื่องจักร และการตกจากที่สูง
 กลุ่มงานก่อสร้างพื้นที่พิเศษ	มีความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในพื้นที่ก่อสร้าง ฝุ่น เสียง และความปลอดภัยจากเครื่องจักรหนัก

ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง



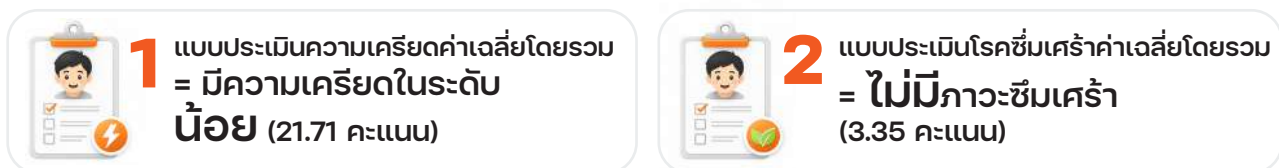
การส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตบุคลากร (403-3, 403-6)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพของพนักงานและลูกจ้างทั้งด้านร่างกายและจิตใจ โดยมุ่งเน้นการเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาสุขภาพที่อาจเกี่ยวข้องกับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้สามารถค้นหาความเสี่ยงหรือความผิดปกติได้ตั้งแต่ระยะเริ่มต้น และนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการกำหนดแนวทางดูแลสุขภาพให้เหมาะสมกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม

กทพ. จัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปีสำหรับพนักงานและลูกจ้าง รวมถึงการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะงานเฉพาะ โดยแบ่งกลุ่มตามลักษณะการปฏิบัติงาน เช่น กลุ่มสำนักงาน กลุ่มปฏิบัติงานบนทางพิเศษ และกลุ่มที่อาจสัมผัสปัจจัยเสี่ยงจากการทำงาน พร้อมจัดให้มีแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการประเมินสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

นอกจากนี้ กทพ. ดำเนินการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานในปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น ความเข้มของแสงสว่าง ระดับเสียง และฝุ่นละออง เพื่อประเมินความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ปฏิบัติงาน หากพบประเด็นที่ต้องปรับปรุง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแก้ไขและติดตามผล เพื่อช่วยลดความเสี่ยงต่อสุขภาพและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

ด้านสุขภาพจิต กทพ. มีการประเมินสุขภาพจิตและโรคซึมเศร้าของพนักงานและลูกจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยใช้แบบประเมินของกรมสุขภาพจิต ประเมินในระบบ Black office และระบบ EXAT Portal โดยมีผลการประเมินดังนี้



นอกจากนี้ กทพ. ส่งเสริมให้พนักงานและลูกจ้างมีความรู้เกี่ยวกับการประเมินและดูแลภาวะความเครียดจากการทำงาน โดยในปีงบประมาณ 2568 ได้จัดหลักสูตร “การดูแลสุขภาพจิตกับการทำงาน” ให้แก่พนักงานและลูกจ้างจากทุกสังกัด จำนวน 380 คน เป็นระยะเวลา 3 ชั่วโมง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินความเครียด แนวทางป้องกัน และการดูแลสุขภาพจิตของตนเอง โดยผลประเมินความพึงพอใจภายหลังการอบรมอยู่ที่ 4.78 จาก 5 คะแนน

การดำเนินงานดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการดูแลบุคลากรเชิงป้องกัน โดยเชื่อมโยงข้อมูลด้านสุขภาพ ลักษณะงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อสนับสนุนการกำหนดมาตรการที่เหมาะสม และส่งเสริมให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัยและมีคุณภาพชีวิตที่ดี



การอบรมและให้ความรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (403-5)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้แก่พนักงาน ลูกจ้าง และผู้รับเหมา โดยกำหนดหลักสูตรให้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ ลักษณะการปฏิบัติงานและความเสี่ยงของผู้เข้าอบรมแต่ละกลุ่ม ตั้งแต่บุคลากรที่เริ่มปฏิบัติงานใหม่ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง ผู้มีหน้าที่กำกับดูแลด้านความปลอดภัย ตลอดจนผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ของ กทพ.

ในปีงบประมาณ 2568 กทพ. จัดกิจกรรมและหลักสูตรฝึกอบรมด้านความปลอดภัยรวม 10 หลักสูตร มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 1,803 คน/ครั้ง ครอบคลุมการพัฒนาความรู้สำหรับคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างาน พนักงานใหม่ ผู้ปฏิบัติงานก่อสร้างและงานบนที่สูง รวมถึงการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย การดับเพลิงขั้นต้น การดูแลสุขภาพจิต และการรับมือกับเหตุฉุกเฉิน

หลักสูตรที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก ได้แก่ การดับเพลิงขั้นต้น (Basic Fire Fighting) จำนวน 479 คน การอบรมความปลอดภัยก่อนเริ่มงานสำหรับผู้รับเหมา จำนวน 421 คน และการดูแลสุขภาพจิตกับการทำงาน จำนวน 380 คน นอกจากนี้ กทพ. ยังจัดอบรมเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับความเสี่ยงของการดำเนินงาน เช่น ความปลอดภัยในงานก่อสร้าง ความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง เทคนิคการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย หรือ Job Safety Analysis : JSA และการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ตามแนวทาง “หนี ซ่อน สู้”

ผลประเมินความพึงพอใจภายหลังการอบรมของทุกหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนระหว่าง 4.20-4.90 จาก 5 คะแนน สะท้อนถึงการตอบรับที่ดีของผู้เข้าร่วมต่อเนื้อหาและรูปแบบการอบรม ทั้งนี้ การประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม ไม่ใช่ผลการวัดสมรรถนะหรือประสิทธิผลของการอบรมโดยตรง

นอกเหนือจากการฝึกอบรม กทพ. ยังร่วมขับเคลื่อนกิจกรรม “Safety Culture Together in the Workplace” กับกระทรวงแรงงาน โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เพื่อส่งเสริมการสร้างความปลอดภัยและความรับผิดชอบร่วมกันด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน และสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดูแลความปลอดภัยของตนเองและเพื่อนร่วมงาน

ผลการพัฒนาความรู้ด้านความปลอดภัย ปีงบประมาณ 2568

ผลการดำเนินงานสำคัญ		ผลลัพธ์
	หลักสูตรและกิจกรรมด้านความปลอดภัย	10 หลักสูตร
	คะแนนความพึงพอใจ	4.20-4.90 จาก 5
	ผู้เข้าอบรมดับเพลิงขั้นต้น	479 คน
	ผู้รับเหมาที่เข้าอบรมก่อนเริ่มงาน	421 คน
	ผู้เข้าอบรมด้านสุขภาพจิต	380 คน
	ผู้เข้าอบรมรับมือเหตุการณ์	110 คน
	ผู้เข้าอบรมหลักสูตร JSA	60 คน

การเตรียมความพร้อมและการตอบโต้เหตุฉุกเฉิน (3-3, 403-1, 403-5)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับเหตุฉุกเฉินและภาวะวิกฤตที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของพนักงาน ลูกจ้าง ผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนความต่อเนื่องในการให้บริการทางพิเศษ โดยกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินและภาวะวิกฤตไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ หรือ Business Continuity Plan : BCP ขององค์กร

กทพ. จัดให้มีการฝึกอบรมและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ เส้นทางอพยพ จุดรวมพล การใช้อุปกรณ์ดับเพลิง และแนวทางปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุ ตลอดจนสามารถประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม

ในปีงบประมาณ 2568 กทพ. ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ รวม 46 ครั้ง ครอบคลุมอาคารด้านเก็บค่าผ่านทาง อาคารศูนย์ควบคุมทางพิเศษ และอาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ โดยมีการฝึกซ้อมในพื้นที่ทางพิเศษศรีรัชและอุดรรัถยา ทางพิเศษฉลองรัช ทางพิเศษกาญจนาภิเษก ทางพิเศษบูรพาวิถี และทางพิเศษเฉลิมมหานคร เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรในแต่ละพื้นที่ให้สามารถตอบสนองต่อเหตุเพลิงไหม้และดำเนินการอพยพได้ตามแนวทางที่กำหนด

นอกจากนี้ กทพ. จัดอบรมหลักสูตรการปฏิบัติในสถานการณ์ฉุกเฉินเมื่อเกิดเหตุกราดยิง หรือ Active Shooter จำนวน 2 รุ่น มีผู้เข้าร่วมรวม 110 คน โดยให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินสถานการณ์ การตระหนักถึงภัยอันตราย และแนวทางการปฏิบัติ “หนี ซ่อน สู้” เพื่อเสริมสร้างความพร้อมในการรับมือกับเหตุการณ์ความรุนแรงขั้นวิกฤต

การฝึกอบรมและฝึกซ้อมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการทบทวนความพร้อมของบุคลากรและพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยผลจากการดำเนินกิจกรรมสามารถนำมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผน ขั้นตอนการปฏิบัติ การสื่อสาร และการประสานงานเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ปี 2568

พื้นที่ดำเนินการ	จำนวนครั้ง
อาคารด้านเก็บค่าผ่านทางสายทางพิเศษศรีรัชและอุดรรัถยา	10
อาคารด้านเก็บค่าผ่านทางสายทางพิเศษฉลองรัช จำนวน 7 ครั้ง	7
อาคารด้านเก็บค่าผ่านทางสายทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี - สุขสวัสดิ์)	9
อาคารด้านเก็บค่าผ่านทางสายทางพิเศษบูรพาวิถี	8
อาคารด้านเก็บค่าผ่านทางสายทางพิเศษเฉลิมมหานคร	7
ศูนย์ควบคุมทางพิเศษฉลองรัช	1
อาคารศูนย์ควบคุมทางพิเศษบูรพาวิถี	1
อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ.	1
อาคารศูนย์ควบคุมทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี - สุขสวัสดิ์)	1
อาคารศูนย์ควบคุมทางพิเศษเฉลิมมหานคร	1
รวม	46

ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (3-3, 403-9, 403-10)

กทพ. ติดตามผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สวัสดิภาพ อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยใช้ตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่ จำนวนผู้ประสบอันตรายจากการทำงาน อัตราความถี่ของการประสบอันตรายจากการทำงาน จำนวนผู้บาดเจ็บจากเหตุโจรกรรมหรือประทุษร้าย จำนวนผู้ป่วยจากโรคที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน และความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อประเมินประสิทธิผลของมาตรการที่ดำเนินการและใช้เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการบริหารจัดการในแต่ละพื้นที่

ในปีงบประมาณ 2568 พนักงานและลูกจ้างของ กทพ. มีชั่วโมงการทำงานรวมทั้งสิ้น 9,922,000 ชั่วโมง ประกอบด้วย ชั่วโมงการทำงาน of พนักงาน 9,228,912 ชั่วโมง และลูกจ้าง 693,088 ชั่วโมง พบผู้ประสบอันตรายจากการทำงานจำนวน 2 ราย ลดลงจาก 3 รายในปี 2567 ขณะที่อัตราความถี่ของการประสบอันตรายจากการทำงาน หรือ Injury Frequency Rate : IFR อยู่ที่ 0.04 รายต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน ลดลงจาก 0.06 ในปีก่อน และต่ำกว่าค่าเป้าหมายรวมขององค์กรที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.09

เมื่อพิจารณาตามพื้นที่ปฏิบัติงาน พบผู้ประสบอันตรายจากการทำงานจำนวน 1 รายในอาคารศูนย์ควบคุม และ 1 รายในอาคารด่านเก็บค่าผ่านทาง ขณะที่ไม่พบผู้ประสบอันตรายในอาคารศูนย์บริหาร พื้นที่ทางพิเศษ และที่ดินในเขตทาง โดยผลการดำเนินงานในแต่ละพื้นที่อยู่ภายในค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ กทพ. นำข้อมูลเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาใช้ประกอบการทบทวนความเสี่ยงและมาตรการป้องกันในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง

ตลอดปีงบประมาณ 2568 ไม่พบพนักงานและลูกจ้างที่ได้รับบาดเจ็บจากเหตุโจรกรรมหรือประทุษร้ายในพื้นที่ของ กทพ. และไม่พบกรณีโรคจากการประกอบอาชีพหรือโรคจากสิ่งแวดล้อม ขณะที่ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงานอยู่ที่ร้อยละ 83.20 ใกล้เคียงกับผลการดำเนินงานปี 2567 ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 83.40

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด		รวมทั้งองค์กร	ผลการดำเนินงานแยกตามบริบทขององค์กร				
				อาคารศูนย์บริหารฯ	อาคารศูนย์ควบคุม	อาคารด่านฯ	ทางพิเศษ	ที่ดินในเขตทางฯ
ชั่วโมงการทำงานของพนักงานและลูกจ้าง	ชั่วโมง	9,922,000 ชั่วโมง						
ด้านความปลอดภัย								
จำนวนผู้ประสบอันตรายจากการทำงาน	ราย	ค่าเป้าหมาย	5 ราย	0	0	ไม่เกิน 3 ราย	ไม่เกิน 2 ราย	0
		ผลลัพธ์	2 ราย	0	1	1	0	0
อัตราความถี่ของการประสบอันตรายจากการทำงาน (IFR)	รายต่อ 200,000 ชม.การทำงาน	ค่าเป้าหมาย	0.09	0	0	ไม่เกิน 0.05	ไม่เกิน 0.04	0
		ผลลัพธ์	0.04	0	0.02	0.02	0	0
ด้านสวัสดิภาพ								
จำนวนพนักงานและลูกจ้างที่บาดเจ็บจากการถูกทำร้ายจากเหตุโจรกรรมประทุษร้ายในพื้นที่ของ กทพ.	ราย	ค่าเป้าหมาย	0	0	0	0	0	0
		ผลลัพธ์	0	0	0	0	0	0
ด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม								
จำนวนพนักงานและลูกจ้างที่เป็นโรคจากการประกอบอาชีพหรือโรคจากสิ่งแวดล้อม	ราย	ค่าเป้าหมาย	0	0	0	0	0	0
		ผลลัพธ์	0	0	0	0	0	0
ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ร้อยละ	ผลลัพธ์	83.20					

การมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน

GRI Standards

GRI 203 ผลกระทบทางเศรษฐกิจทางอ้อม 2016

GRI 413 ชุมชนท้องถิ่น 2016



ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

กทพ. ตระหนักว่าการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการทางพิเศษมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมโดยรอบเขตทางพิเศษ โดยการก่อสร้าง การบำรุงรักษา และการให้บริการ อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การจราจร ระดับเสียง และคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ดังนั้น การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชนจึงเป็นส่วนสำคัญในการลดผลกระทบเชิงลบ พร้อมส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมอย่างยั่งยืน

ในฐานะรัฐวิสาหกิจด้านคมนาคม กทพ. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยเฉพาะชุมชนรอบเขตทางพิเศษ ผ่านการรับฟังความคิดเห็นและตอบสนองต่อความคาดหวังของสังคม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับจากทุกภาคส่วน ควบคู่กับการสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และวิสัยทัศน์องค์กร “Innovation for better drive and better life” ที่มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการดำเนินงานของ กทพ. (3-3)

กทพ. ดำเนินธุรกิจโดยยึดมั่นในหลักความรับผิดชอบต่อสังคม คำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และมุ่งดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างการเติบโตอย่างสมดุลระหว่างมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืน

กทพ. ให้ความสำคัญกับการบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานหลักขององค์กร โดยกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ได้แก่ ISO 26000 แนวทางการรายงานตาม GRI Standards และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของ กทพ. แบ่งออกเป็น 2 มิติสำคัญ ได้แก่

- CSR in Process การผนวกความรับผิดชอบต่อสังคมเข้าไว้ในกระบวนการดำเนินงานหลัก เช่น การออกแบบและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่คำนึงถึงผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม การให้บริการทางพิเศษที่มีคุณภาพและปลอดภัย การบริหารจัดการผลกระทบจากการดำเนินงาน รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสและเป็นธรรมต่อผู้ให้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- CSR after Process การดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างประโยชน์แก่สังคมนอกเหนือจากภารกิจหลักขององค์กร โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน การสนับสนุนการศึกษา การพัฒนาเยาวชน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการช่วยเหลือสังคมในด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างคุณค่าร่วมระหว่างองค์กรและสังคมอย่างยั่งยืน
- นอกจากนี้ กทพ. ยังเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมเข้ากับแผนวิสาหกิจ ปี 2566 - 2570 โดยเฉพาะเป้าประสงค์ด้านการสร้างความยั่งยืนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการยกระดับการตอบสนองต่อความคาดหวังของสังคม เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรสามารถเติบโตควบคู่ไปกับการสร้างประโยชน์แก่ชุมชนและประเทศในระยะยาว

โครงการเพื่อเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม (413-1)

มิติด้านเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิต

การยกเว้นค่าผ่านทางพิเศษในช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์ในปี 2568 (203-2)

กทพ. ดำเนินมาตรการยกเว้นค่าผ่านทางพิเศษในช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์และวันหยุดต่อเนื่อง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทาง ลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน และสนับสนุนกิจกรรมทางเศรษฐกิจของประเทศในช่วงเทศกาลสำคัญ

โดยในปี 2568 กทพ. ได้ดำเนินการยกเว้นค่าผ่านทางพิเศษในหลายสายทาง ทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และเส้นทางเชื่อมต่อภูมิภาค ซึ่งนอกจากช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายโดยตรงแก่ประชาชนแล้ว ยังสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจทางอ้อมจากการลดค่าใช้จ่ายในการใช้ยานพาหนะและการประหยัดเวลาในการเดินทาง ส่งผลให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างต่อเนื่อง ดังตาราง

สายทาง	จำนวนวันหยุด	จำนวนเงิน (ล้านบาท)		
		ยกเว้นค่าผ่านทาง	VOC Saving	VOT Saving
ทางพิเศษเฉลิมมหานคร	19	277.57	7,010.98	11,421.32
ทางพิเศษศรีรัช	19	348.81		
ทางพิเศษอุดรรัถยา	19	82.55		
ทางพิเศษบูรพาวิถี	15	77.48		
ทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี-สุขสวัสดิ์)	15	92.46		
รวมทั้งสิ้น		878.87	18,432.30	

เพื่อสะท้อนผลลัพธ์เชิงเศรษฐกิจจากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง กทพ. ได้ติดตามผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากมาตรการดังกล่าว โดยพบว่า การยกเว้นค่าผ่านทางยังคงช่วยสร้างผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจให้แก่ประชาชนในระดับสูง แม้ตัวเลขในปี 2568 จะปรับลดลงจากปีก่อนเล็กน้อยตามจำนวนวันหยุดและช่วงเวลาการดำเนินการมาตรการ ดังนี้

รายการ	หน่วย	ปี 2568	ปี 2567
มูลค่าการยกเว้นค่าผ่านทาง	ล้านบาท	878.87	976.96
ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจรวม	ล้านบาท	18,432.30	19,490.07

การใช้พื้นที่ในเขตทางพิเศษเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคม (203-1)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการพื้นที่ในเขตทางพิเศษให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมุ่งนำพื้นที่ขององค์กรมาใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณประโยชน์ การพัฒนาเมือง และการสร้างประโยชน์ร่วมแก่ชุมชนและสังคมควบคู่ไปกับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้สินทรัพย์ขององค์กรอย่างเหมาะสมและยั่งยืน

สำหรับพื้นที่ได้ทางพิเศษและพื้นที่ในเขตทางพิเศษ ซึ่งเรียกรวมว่า “พื้นที่ในเขตทางพิเศษ” กทพ. มีพื้นที่ในเขตทางที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ทุกสายทางรวม 1,751,935.93 ตารางวา โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- พื้นที่ในเขตเมือง ได้แก่ พื้นที่ในเขตทางพิเศษเฉลิมมหานคร ทางพิเศษศรีรัช ทางพิเศษฉลองรัช (รวมส่วนต่อขยายรามอินทรา - ถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร) ทางพิเศษสายบางนา - อ่างนครงค์ ทางพิเศษอุดรรัถยาบางส่วน (ช่วงถนนแจ้งวัฒนะ - ถนนศรีสมาน) และทางพิเศษประจิมรัถยา เนื้อที่ 963,855.20 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 55.02 ของพื้นที่ ซึ่งถูกนำมาใช้ประโยชน์แล้ว จำนวน 396,547.46 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 41.14 ของพื้นที่
- พื้นที่นอกเขตเมือง ได้แก่ พื้นที่ในเขตทางพิเศษอุดรรัถยา (ช่วงถนนศรีสมาน - บางปะอิน) ทางพิเศษบูรพาวิถี และทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี - สุขสวัสดิ์) และทางเชื่อมต่อเฉลิมราชธานี 84 พรรษา (กาญจนาภิเษก - วงแหวนอุตสาหกรรม) เนื้อที่ 788,080.73 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 44.98 ของพื้นที่ ซึ่งถูกนำมาใช้ประโยชน์แล้วจำนวน 94,712.20 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 12.02 ของพื้นที่

การใช้ประโยชน์พื้นที่ในเขตทางพิเศษ (ในเขตเมือง)

วัตถุประสงค์การใช้พื้นที่ในเขตเมือง	จำนวน (แห่ง)	เนื้อที่ (ตารางวา)	คิดเป็นสัดส่วน (%)
จัดทำสวนหย่อม สวนสาธารณะ	55	105,723.45	10.97
จอดรถยนต์	10	9,534.00	0.99
กิจการสาธารณูปโภค	16	9,641.80	1.00
เปิดทางเข้า-ออก	6	1,152.00	0.12
วางวัสดุก่อสร้าง	25	2,407.35	0.25
วัตถุประสงค์อื่น ๆ	150	108,010.13	11.21
กทพ. ได้ดำเนินการปลูกต้นไม้ จัดทำสวนหย่อมพื้นที่ให้เช่า	3	42,443.50	4.40
	827	117,635.23	12.20
รวม	1,068	396,547.46	41.14
คงเหลือพื้นที่		567,307.74	58.86

การใช้ประโยชน์พื้นที่ในเขตทางพิเศษ (นอกเขตเมือง)

วัตถุประสงค์การใช้พื้นที่นอกเมือง	จำนวน (แห่ง)	เนื้อที่ (ตารางวา)	คิดเป็นสัดส่วน (%)
จัดทำสวนหย่อม สวนสาธารณะ	1	6,890.25	0.87
จอดรถยนต์	2	1,380.00	0.18
กิจการสาธารณูปโภค	15	6,419.38	0.81
เปิดทางเข้า-ออก	1	1,800.00	0.23
วางวัสดุก่อสร้าง	12	2,306.05	0.29
วัตถุประสงค์อื่น ๆ	37	42,073.25	5.34
กทพ. ได้ดำเนินการปลูกต้นไม้ จัดทำสวนหย่อมพื้นที่ให้เช่า	4	11,316.27	1.44
	81	22,527.00	2.86
รวม	146	94,712.20	12.02
คงเหลือพื้นที่		693,368.53	87.98

มิติด้านสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

การลดผลกระทบด้านมลภาวะทางเสียงให้แก่ชุมชน (308-2, 413-2, 414-2)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการลดผลกระทบด้านมลภาวะทางเสียงจากการจราจรบนทางพิเศษ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนโดยรอบพื้นที่ดำเนินงาน โดยดำเนินการสำรวจ ติดตาม และประเมินพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนติดตั้งและพัฒนากำแพงกันเสียงให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และระดับผลกระทบ พร้อมยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวสายทางพิเศษ

กทพ. เลือกใช้กำแพงกันเสียงหลายรูปแบบให้สอดคล้องกับลักษณะพื้นที่และประสิทธิภาพในการควบคุมเสียง ได้แก่ กำแพงกันเสียงแบบสะท้อนเสียง (Reflective Panel) แบบกระจายเสียง (Dispersive Panel) และแบบดูดซับเสียง (Absorption Panel) ซึ่งผลิตจากวัสดุที่มีความแข็งแรง ทนทานต่อสภาพอากาศ และมีประสิทธิภาพในการลดเสียงรบกวน รวมถึงมีการนำวัสดุพลาสติกโพลีเอทิลีนผสมยางพารามาใช้ในบางพื้นที่ เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการลดเสียง ควบคู่กับการสนับสนุนการใช้ยางพาราภายในประเทศและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลผลิตทางการเกษตร

ในปีงบประมาณ 2568 กทพ. ได้ติดตั้งกำแพงกันเสียงเพิ่มเติม 550 เมตร ประกอบด้วย ทางพิเศษฉลองรัช 450 เมตร บริเวณแผนงานพัฒนาการและถนนบางกะปิ และทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี - สุขสวัสดิ์) 100 เมตร บริเวณด่านบางเมือง 1 ส่งผลให้ระยะทางกำแพงกันเสียงสะสมเพิ่มขึ้นเป็น 14,246 เมตร จาก 13,696 เมตร ในปี 2567 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.0 โดยการดำเนินงานบริเวณด่านบางเมือง 1 สามารถช่วยลดผลกระทบด้านมลภาวะทางเสียงได้ 13.32% สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบพื้นที่ดำเนินงาน และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการให้บริการทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง

สายทางพิเศษ	จำนวนระยะทาง (เมตร)		
	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
ทางพิเศษฉลองรัช	3,560	3,110	2,810
ทางพิเศษบูรพาวิถี	490	490	490
ทางพิเศษเฉลิมมหานคร	5,796	5,796	5,796
ทางพิเศษกาญจนาภิเษก (บางพลี-สุขสวัสดิ์)	4,400	4,300	4,300
รวม	14,246	13,696	13,396



EXAT POWER GREEN



กทพ. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับการให้บริการทางพิเศษ โดยได้ริเริ่ม โครงการ EXAT POWER GREEN เพื่อส่งเสริมการสร้างความจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อันสะท้อนถึงความมุ่งมั่นขององค์กรในการดำเนินงานที่คำนึงถึงความสมดุลระหว่างการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การดูแลสิ่งแวดล้อม และการสร้างคุณค่าร่วมให้แก่สังคมอย่างยั่งยืน

กทพ. ได้ดำเนินโครงการ EXAT POWER GREEN มาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ใช้บริการทางพิเศษ และประชาชนทั่วไป ผ่านกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่หลากหลาย ทั้งการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การสนับสนุนแนวคิดการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการเดินทาง การส่งเสริมพฤติกรรมการเดินทางที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงการเชื่อมโยงการเดินทางเข้ากับกิจกรรมที่สนับสนุนการท่องเที่ยวอย่างรับผิดชอบและยั่งยืน

ในปี 2568 กทพ. ได้ต่อยอดโครงการดังกล่าวภายใต้กิจกรรม EXAT POWER GREEN DESTINATION 2025 ซึ่งมุ่งสร้างประสบการณ์การเดินทางที่มีความหมาย ควบคู่กับการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการ Easy Pass มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ช่วยสนับสนุนแนวคิดการพัฒนาสังคมคาร์บอนต่ำ โดย กทพ. ยังคงเดินหน้าพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และสนับสนุนการพัฒนาสังคมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว

มิติด้านสังคม การศึกษา และการพัฒนาเยาวชน

โครงการพระราชดำริ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน



กทพ. ให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนและชุมชนในพื้นที่ห่างไกล โดยได้ดำเนินกิจกรรมสนับสนุน โครงการตามแนวพระราชดำริ อย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมสนับสนุนการพัฒนาทางการศึกษา และสร้างโอกาสให้แก่เด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร อันเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมการพัฒนาสังคมอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

ในปี 2568 กทพ. ยังคงสานต่อการดำเนินงานดังกล่าว ผ่านการจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนา โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านถ้ำหิน จังหวัดราชบุรี ภายใต้โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริ ซึ่งดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในพื้นที่ห่างไกลอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานในปี 2568 ครอบคลุมการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารโรงอาหารและห้องประกอบเลี้ยงของนักเรียน ขนาด 8.80 x 24 เมตร สนับสนุนอุปกรณ์ประกอบอาหาร ได้แก่ เตาแก๊สหัวฟู่แรงดันสูงพร้อมขาตั้งเหล็ก จำนวน 3 ชุด และถังน้ำดื่ม ขนาด 100 ลิตร พร้อมก๊อกน้ำ จำนวน 2 ใบ รวมงบประมาณสนับสนุนทั้งสิ้น 440,000 บาท นอกจากนี้ กทพ. ยังได้มอบชุดกีฬาและอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียน รวมถึงมอบทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียนที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และอาศัยในพื้นที่ห่างไกล จำนวน 50 ทุน เพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและสนับสนุนการพัฒนาเยาวชนอย่างรอบด้าน

แบ่งปันรอยยิ้มแด่น้องริมทางด่วน



กทพ. ดำเนินกิจกรรม “แบ่งปันรอยยิ้มแด่น้องริมทางด่วน” อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2549 เพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา และยกระดับคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนในโรงเรียนที่อยู่บริเวณแนวเขตทางพิเศษ โดยมุ่งสนับสนุนการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษา การจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ตลอดจนสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กรกับชุมชนโดยรอบ อันเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคมอย่างยั่งยืน

ในปี 2568 กทพ. ยังคงสานต่อกิจกรรมดังกล่าว โดยสนับสนุนงบประมาณจำนวน 400,000 บาท เพื่อปรับปรุงสถานศึกษา และจัดกิจกรรมวันเด็กให้แก่ โรงเรียนฉัตรทิพย์เทพวิทยา จังหวัดสมุทรปราการ พร้อมร่วมดำเนินกิจกรรมจิตอาสาระหว่างผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง กทพ. กับนักเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และความสุขแก่เด็กและเยาวชน ตลอดจนส่งเสริมคุณภาพการศึกษาและพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการร่วมพัฒนาชุมชนและยกระดับคุณภาพชีวิตของเยาวชนในพื้นที่รอบแนวทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง

EXAT Smart Youth จุดประกายอนาคต กทพ. มอบทุนการศึกษาแก่เยาวชนรอบเขตทางพิเศษทั่วทุกสายทาง



กทพ. ดำเนินโครงการทุนการศึกษา “EXAT Smart Youth” อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาแก่เยาวชนในชุมชนและโรงเรียนรอบเขตทางพิเศษ พร้อมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กรกับชุมชน โดยมุ่งสนับสนุนเยาวชนที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี และนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเติบโตเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต

ในปี 2568 กทพ. ได้มอบทุนการศึกษาแก่เยาวชนในโรงเรียนรอบเขตทางพิเศษทั้ง 8 สายทาง จำนวน 41 โรงเรียน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 892,500 บาท โดยแบ่งเป็น ทุนการศึกษาประเภท ก. และ ข. สำหรับนักเรียนที่เรียนดี มีความประพฤติดี และนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ซึ่งเป็นทุนต่อเนื่องจนสำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดของสถานศึกษา ครอบคลุม 13 โรงเรียน รวมเป็นเงิน 612,000 บาท และ ทุนการศึกษาประเภท ค. สำหรับนักเรียนในโรงเรียนรอบเขตทางพิเศษ จำนวน 28 โรงเรียน รวมเป็นเงิน 280,000 บาท เพื่อสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่

โครงการ EXAT Smart Youth สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชน ควบคู่ไปกับการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนรอบแนวทางพิเศษ โดย กทพ. ยังคงเดินหน้าสานต่อโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

ผลการสำรวจความพึงพอใจและความคาดหวัง (3-3)

กทพ. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะชุมชนรอบเขตทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามคุณภาพการดำเนินงานและสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางพิเศษ

การสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง	หน่วย	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนรอบเขตทางพิเศษ	คน	150	252	244
ภาพรวมความพึงพอใจของชุมชนรอบเขตทางพิเศษ	ร้อยละ	79.74	78.62	77.93



การจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน

GRI Standards

GRI 204 แนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 2016

GRI 308 การคัดเลือกราคาจากเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม 2016

GRI 414 การคัดเลือกราคาจากเกณฑ์ด้านสังคม 2016



ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

การจัดซื้อจัดจ้างเป็นกลไกสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินภารกิจของ กทพ. ตั้งแต่การก่อสร้างและบำรุงรักษาโครงข่ายทางพิเศษ การจัดหาอุปกรณ์และเทคโนโลยี ตลอดจนการจ้างบริการที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยและการให้บริการผู้ใช้ทาง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างจึงส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพและความต่อเนื่องของการดำเนินงาน ความปลอดภัย การใช้ทรัพยากร ต้นทุนตลอดอายุการใช้งาน และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กทพ. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามกฎหมาย ระเบียบ และแนวทางของภาครัฐ โดยยึดหลักความคุ้มค่า ความโปร่งใส ประสิทธิภาพและประสิทธิผล การแข่งขันอย่างเป็นธรรม และการตรวจสอบได้ พร้อมมุ่งยกระดับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เชื่อมโยงกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลมากขึ้น โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับประเภทและระดับความเสี่ยงของงานจัดซื้อจัดจ้างแต่ละประเภท

แนวทางการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างของ กทพ. (3-3)

กทพ. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยยึดหลักการสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ ความคุ้มค่า ความโปร่งใส ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการตรวจสอบได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักการ	แนวทางการดำเนินงาน
1. คุ้มค่า	พัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างต้องมีคุณภาพหรือคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ ใช้งานได้อย่างเหมาะสม และมีราคาเหมาะสมตามแผนงาน
2. โปร่งใส	การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องดำเนินการอย่างเปิดเผย ยุติธรรม ให้โอกาสในการแข่งขันอย่างเท่าเทียม มีการชี้แจงข้อกำหนดและเงื่อนไขอย่างชัดเจน และมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน
3. มีประสิทธิภาพ	มีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีกำหนดเวลาที่เหมาะสม ลดความซ้ำซ้อน โดยมีการประเมินและเปิดเผยผลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
4. ตรวจสอบได้	เก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลนั้นได้

ฝ่ายพัสดุและจัดซื้อจัดจ้างเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของ กทพ. โดยดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมถึงระเบียบและแนวทางที่ภาครัฐกำหนด เพื่อให้การจัดหาพัสดุและบริการสามารถสนับสนุนภารกิจขององค์กรได้อย่างเหมาะสม

การบูรณาการประเด็นความยั่งยืนและการกำกับดูแลคู่ค้า (3-3)

การกำหนดข้อกำหนดและเงื่อนไขในขอบเขตของงาน (TOR) พิจารณาให้สอดคล้องกับลักษณะของงานจัดซื้อจัดจ้างแต่ละประเภท เช่น งานก่อสร้าง งานซ่อมบำรุง งานจ้างบริการ และงานจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ โดยงานบางประเภทมีการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ความปลอดภัยในการทำงาน และการจัดการของเสียตามความเหมาะสม ทั้งนี้ กทพ. มีแนวทางพัฒนาการนำประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความชัดเจนและเหมาะสมกับลักษณะและความเสี่ยงของงานแต่ละประเภทมากขึ้น

ในการกำกับดูแลคู่ค้าและผู้รับจ้าง กทพ. ใช้ข้อกำหนดใน TOR และเงื่อนไขในสัญญาเป็นกรอบในการติดตามการดำเนินงานหากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามข้อกำหนด กทพ. จะดำเนินการตามมาตรการที่ระบุไว้ในสัญญา เช่น การกำหนดให้ดำเนินการแก้ไขหรือการเรียกค่าปรับตามเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง โดยในปี 2568 จากข้อมูลที่ได้รับยังไม่พบกรณีที่ต้องยกเลิกสัญญาเนื่องจากคู่ค้าหรือผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข

นอกจากนี้ กทพ. มีแนวทางยกระดับการบริหารจัดการคู่ค้าและการจัดเก็บข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างยั่งยืนให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยครอบคลุมการพิจารณาความเสี่ยงตามประเภทของงาน การประยุกต์ใช้ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมในการบริหารคู่ค้า ตลอดจนการพัฒนาฐานข้อมูลคู่ค้า ผู้ประกอบการ SMEs การจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการติดตาม ประเมินผล และการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบในระยะต่อไป

ความโปร่งใสและการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

กทพ. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ โดยจัดทำและเปิดเผยข้อมูลราคากลางตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง พร้อมเผยแพร่ร่างขอบเขตของงานหรือ TOR เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะก่อนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างได้รับการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของ กทพ. ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง และการปิดประกาศ ณ ที่ทำการของ กทพ. ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเท่าเทียม ส่งเสริมการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถติดตามและตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้

สำหรับโครงการที่เข้าเกณฑ์ กทพ. เข้าร่วมการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม โดยมีผู้สังเกตการณ์อิสระร่วมติดตามกระบวนการตั้งแต่การจัดทำ TOR จนถึงการทำงานตามสัญญา เพื่อช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กร

การส่งเสริมพัสดุที่ผลิตภายในประเทศและผู้ประกอบการ SMEs (204-1)

กทพ. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และมาตรการของภาครัฐในการส่งเสริมการใช้พัสดุที่ผลิตภายในประเทศและสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs โดยพิจารณากำหนดเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องในเอกสารจัดซื้อจัดจ้างตามประเภทและมูลค่าของงาน เพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจภายในประเทศ ลดการพึ่งพาการนำเข้า และส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงงานภาครัฐของผู้ประกอบการรายย่อย

สำหรับงานที่เกี่ยวข้อง กทพ. กำหนดให้ใช้พัสดุที่ผลิตภายในประเทศตามสัดส่วนขั้นต่ำที่ภาครัฐกำหนด เช่น การใช้เหล็กที่ผลิตภายในประเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของปริมาณที่ใช้ และการใช้พัสดุก่อสร้างอื่นที่ผลิตภายในประเทศตามสัดส่วนที่กำหนด รวมถึงส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs ตามหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

ทั้งนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทคู่ค้า ผู้ประกอบการ SMEs และรายการจัดซื้อจัดจ้างมีการบันทึกอยู่ในระบบจัดซื้อจัดจ้างของ กทพ. โดย กทพ. มีแนวทางพัฒนาการจำแนกและประมวลผลข้อมูลดังกล่าวให้สามารถนำมาใช้ติดตามผลการดำเนินงานและประกอบการรายงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้นในระยะต่อไป

การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การส่งต่ออุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการศึกษา

กทพ. ให้ความสำคัญกับการยืดอายุการใช้งานของพัสดุและการนำทรัพยากรที่ยังสามารถใช้งานได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2567 กทพ. ได้ส่งมอบเครื่องคอมพิวเตอร์มือสองที่ยังสามารถใช้งานได้จำนวน 20 เครื่องให้แก่โรงเรียนพลร่มอนุสรณ์ มิตรภาพที่ 50 เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงอุปกรณ์เทคโนโลยีของนักเรียน

การดำเนินงานดังกล่าวช่วยยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์ ลดการกำจัดพัสดุที่ยังสามารถใช้ประโยชน์ได้ และสร้างคุณค่าทางสังคมผ่านการสนับสนุนทรัพยากรด้านการศึกษา



การจัดการซากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นระบบ

สำหรับอุปกรณ์ที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้งานได้ กทพ. ดำเนินการจัดการผ่านผู้รับจ้างที่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน และมีขอบเขตการประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายและสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้

ในปี 2568 กทพ. ดำเนินการทำลายกล่องบัตร OBU จำนวน 122,944 ชิ้น และบัตร Smart Card จำนวน 8,872 ชิ้น รวม 131,816 ชิ้น โดยมีการควบคุมการรับมอบและสถานที่ทำลาย การบดและแยกชิ้นส่วน ตลอดจนจัดทำหนังสือรับรองและภาพถ่ายประกอบเป็นหลักฐาน

ภายหลังการทำลาย วัสดุประเภทพลาสติกและกระดาษถูกนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงพลังงานทดแทน ขณะที่แผงวงจรอิเล็กทรอนิกส์และโลหะถูกส่งเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิล เพื่อให้วัสดุบางส่วนสามารถกลับมาใช้ประโยชน์และลดปริมาณของเสียที่ต้องนำไปกำจัดขั้นสุดท้าย



กล่องบัตร OBU
122,944 ชิ้น

บัตร Smart Card
8,872 ชิ้น

รวมอุปกรณ์ที่จัดการ
131,816 ชิ้น

คอมพิวเตอร์ที่ส่งต่อ
20 เครื่อง

การพัฒนากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน

กทพ. มีแนวทางยกระดับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เชื่อมโยงกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล อย่างเหมาะสมกับลักษณะของงานมากยิ่งขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาแนวทางกำหนดเงื่อนไขด้านความยั่งยืนใน TOR การพิจารณาความเสี่ยงตามประเภทของงาน การพัฒนาข้อมูลคู่ค้าและผู้ประกอบการ SMEs ตลอดจนการจัดเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ กทพ. อยู่ระหว่างพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบ Paperless ในลักษณะโครงการนำร่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บและติดตามเอกสาร ลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการ และวางพื้นฐานสำหรับการลดการใช้กระดาษในระยะต่อไป รวมถึงศึกษาแนวทางการจัดทำจรรยาบรรณคู่ค้าและการบริหารจัดการคู่ค้าตามประเภทและระดับความเสี่ยง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานอย่างรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการทางพิเศษ และผู้เช่าพื้นที่

GRI Standards

GRI 416 สุขภาพและความปลอดภัยของผู้บริโภค 2016

GRI 417 การตลาดและฉลากของผลิตภัณฑ์/บริการ 2016



ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

กทพ. ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดูแลความปลอดภัย คุณภาพการให้บริการ และการสร้างประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้ใช้บริการทางพิเศษและผู้เช่าพื้นที่ โดยตระหนักว่าการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมไม่ได้มีบทบาทเพียงการอำนวยความสะดวกในการเดินทางเท่านั้น แต่ยังมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการพัฒนาเมืองในระยะยาว

กทพ. จึงมุ่งมั่นพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการป้องกันและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุ การตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินอย่างทันท่วงที การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาสนับสนุนการดำเนินงาน รวมถึงการพัฒนาระบบบริการดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการให้สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ กทพ. ยังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการประสบการณ์ของผู้ใช้บริการในทุกจุดสัมผัส (Customer Touchpoints) ตั้งแต่การเดินทางบนทางพิเศษ การให้บริการจัดเก็บค่าผ่านทาง การสื่อสารข้อมูลจราจรแบบเรียลไทม์ ตลอดจนการพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร ในการก้าวสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรมเพื่อการเดินทางและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนอย่างยั่งยืน

ความปลอดภัยบนทางพิเศษ (416-1, 417-1, 3-3)

การดูแลความปลอดภัยของผู้ใช้บริการทางพิเศษถือเป็นภารกิจสำคัญหลักของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดย กทพ. มุ่งเน้นการบริหารจัดการความปลอดภัยเชิงรุก เพื่อป้องกันและลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน พร้อมยกระดับประสิทธิภาพการตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นตลอดโครงข่ายทางพิเศษ

ในปี 2568 กทพ. ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุง “แผนการดำเนินงานการป้องกันอุบัติเหตุในทางพิเศษ ปีงบประมาณ 2568 - 2571” เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การจราจรและเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับการลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุบนทางพิเศษ ซึ่งถือเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ตามกรอบที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนดโดยดำเนินการบริหารจัดการความปลอดภัยภายใต้แนวทางสำคัญ 3 ด้าน หรือ 3E ได้แก่

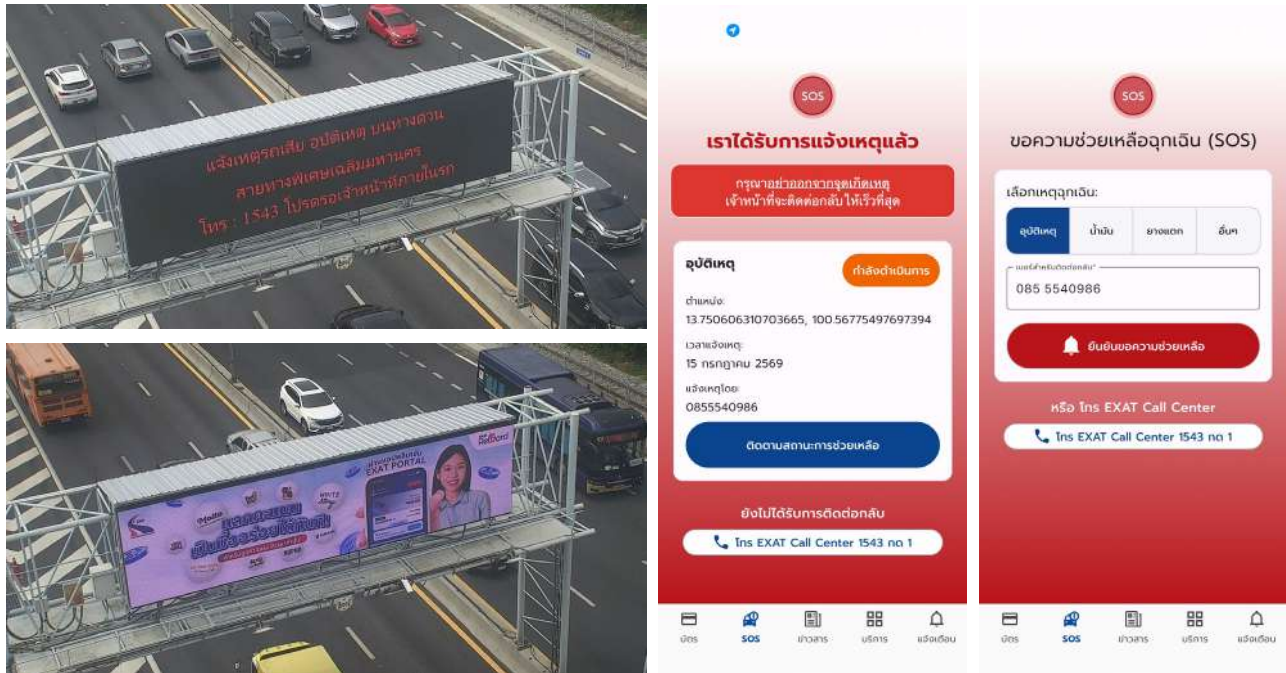
- **Engineering** : การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน อุปกรณ์ความปลอดภัย และการปรับปรุงจุดเสี่ยง เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ รวมถึงการดำเนินกระบวนการตรวจสอบความปลอดภัยทางถนน (Road Safety Audit : RSA) เพื่อประเมินและวิเคราะห์จุดเสี่ยงบนโครงข่ายทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง

- **Enforcement** : การบังคับใช้กฎหมายและมาตรการควบคุมจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างวินัยการใช้ทางพิเศษ ลดพฤติกรรมเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ และควบคุมความปลอดภัยในการเดินทางของประชาชน
- **Emergency Response** : การเตรียมความพร้อมด้านการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินผ่านระบบบริหารจัดการจราจร และหน่วยกู้ภัยตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อให้สามารถเข้าช่วยเหลือผู้ใช้บริการได้อย่างรวดเร็วเมื่อเกิดอุบัติเหตุ รถขัดข้อง หรือเหตุการณ์ผิดปกติบนทางพิเศษ

เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน กทพ. ได้บูรณาการการทำงานของฝ่ายควบคุมการจราจร ซึ่งประกอบด้วย กองสื่อสาร กองกู้ภัย และกองจัดการจราจร ทำหน้าที่เฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่ติดตั้งครอบคลุมโครงข่ายทางพิเศษทั้งหมด พร้อมนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ตรวจจับเหตุการณ์ผิดปกติ เช่น รถจอดเสีย รถย้อนศร คนเดินบนทางพิเศษ หรือสัตว์พลัดหลง เพื่อให้สามารถรับรู้และตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น



นอกจากนี้ กทพ. ยังมีการสื่อสารข้อมูลจราจรและแจ้งเตือนผู้ใช้บริการผ่านระบบป้ายอัจฉริยะ Variable Message Sign (VMS) ระบบแจ้งเตือนต่าง ๆ รวมถึงระบบ SOS และ EXAT Portal เพื่อช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถรับทราบข้อมูลการจราจร วางแผนการเดินทาง และหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่เกิดเหตุได้อย่างเหมาะสม



กทพ. ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดฝึกอบรมและฝึกซ้อมแผนรับมือเหตุฉุกเฉินในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ทั้งการฝึกช่วยเหลือผู้ประสบเหตุบนทางพิเศษ การฝึกกู้ภัย การฝึกช่วยฟื้นคืนชีพเบื้องต้น (CPR) การฝึกซ้อมสถานการณ์อุบัติเหตุร้ายแรง รวมถึงการเตรียมความพร้อมรับมือเหตุการณ์เฉพาะด้าน เช่น กรณีรถยนต์ไฟฟ้าเกิดเพลิงไหม้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความปลอดภัยสูงสุดแก่ผู้ใช้บริการทางพิเศษ

การนำอุปกรณ์ Jump Start แบตเตอรี่รถยนต์มาใช้



กทพ. มุ่งยกระดับประสิทธิภาพการให้ความช่วยเหลือผู้ใช้บริการทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง โดยนำ อุปกรณ์ Jump Start แบตเตอรี่รถยนต์แบบพกพา มาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กู้ภัยในการช่วยเหลือรถยนต์ที่ประสบปัญหาแบตเตอรี่หมดบนทางพิเศษ ซึ่งเป็นหนึ่งในสาเหตุสำคัญของรถขัดข้องที่ส่งผลกระทบต่อการจราจรและอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อความปลอดภัยของผู้ใช้ทาง โดยจากสถิติในช่วงปี 2563 - 2567 พบว่ามีรถขัดข้องจากสาเหตุแบตเตอรี่หมดเฉลี่ยประมาณ 809 ครั้งต่อปี จึงมีการพัฒนาแนวทางการให้ความช่วยเหลือที่รวดเร็วและปลอดภัยยิ่งขึ้น

อุปกรณ์ Jump Start เป็นเครื่องช่วยสตาร์ทแบตเตอรี่รถยนต์แบบพกพาที่สามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าให้รถยนต์ที่แบตเตอรี่หมดได้โดยตรง ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการช่วยเหลือได้ทันทีโดยไม่ต้องใช้รถอีกคันในการพ่วงแบตเตอรี่เช่นในอดีต ส่งผลให้ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดข้อจำกัดด้านการจัดตำแหน่งรถปฏิบัติการ และช่วยให้การช่วยเหลือดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

การนำอุปกรณ์ดังกล่าวมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเหตุรถขัดข้องบนทางพิเศษ ลดระยะเวลาการกีดขวางช่องจราจร ลดความเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุซ้ำซ้อน เพิ่มความปลอดภัยให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ใช้บริการทางพิเศษ ตลอดจนสร้างความประทับใจและความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการของ กทพ. อันเป็นส่วนหนึ่งของการประยุกต์ใช้นวัตกรรมเพื่อยกระดับการให้บริการและความปลอดภัยบนโครงข่ายทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ภายหลังการนำอุปกรณ์ Jump Start มาใช้ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2568 พบว่าสามารถลดระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลือรถยนต์ที่แบตเตอรี่หมดได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้



การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการนำนวัตกรรมมาพัฒนาการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับความปลอดภัย ลดผลกระทบจากเหตุรถขัดข้อง และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการบนทางพิเศษ อันเป็นส่วนสำคัญในการสร้างประสบการณ์การเดินทางที่ปลอดภัย รวดเร็ว และเชื่อถือได้ พร้อมสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมที่มีคุณภาพและยั่งยืนสำหรับประชาชนทุกคน

การเตรียมความพร้อมรับมือเหตุเพลิงไหม้รถยนต์ไฟฟ้า (EV) บนทางพิเศษ



จากแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของการใช้งานรถยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง กทพ. ตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมในการรองรับเหตุฉุกเฉินรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้นจากรถยนต์ไฟฟ้า โดยเฉพาะกรณีเพลิงไหม้ ซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากรถยนต์ทั่วไป และจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์เฉพาะทาง รวมถึงองค์ความรู้ด้านการจัดการเหตุฉุกเฉินที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

ในปี 2568 กทพ. ได้ยกระดับการเตรียมความพร้อมด้านการรับมือเหตุเพลิงไหม้รถยนต์ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านการฝึกอบรมและการฝึกซ้อมแผนร่วมกับหน่วยงานภายนอกและสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะความเสี่ยงเฉพาะของรถยนต์ไฟฟ้า รวมถึงขั้นตอนการควบคุมสถานการณ์อย่างปลอดภัย

กทพ. ได้จัดเตรียมอุปกรณ์เฉพาะทางสำหรับรองรับเหตุเพลิงไหม้รถยนต์ไฟฟ้า เช่น ผ้าคลุมควบคุมเพลิงไหม้รถยนต์ไฟฟ้า (Fire Isolator) อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าสำหรับเจ้าหน้าที่ รวมถึงอุปกรณ์สำหรับจับและจัดการแบตเตอรี่ภายหลังเกิดเหตุ เพื่อให้สามารถควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และทรัพย์สินโดยรอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังมีการจัดฝึกซ้อมแผนรับมือสถานการณ์จำลองอย่างต่อเนื่อง ทั้งการฝึกซ้อมภายในองค์กรและการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานความปลอดภัยที่เหมาะสมกับเทคโนโลยียานยนต์ยุคใหม่

การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการเตรียมความพร้อมเชิงรุกเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีการคมนาคมในอนาคต พร้อมยกระดับความปลอดภัยในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการทางพิเศษในทุกสถานการณ์

ศูนย์บริหารจัดการจราจรทางพิเศษ (ETM Center)

กทพ. มุ่งยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการและความปลอดภัยของผู้ใช้ทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการบริหารจัดการจราจรแบบบูรณาการ เพื่อให้สามารถติดตามสถานการณ์จราจร วิเคราะห์เหตุการณ์ผิดปกติ และตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กทพ. จึงพัฒนาศูนย์บริหารจัดการจราจรทางพิเศษ หรือ Expressway Traffic Management Center (ETM Center) เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการจราจรทางพิเศษแบบรวมศูนย์ (Centralized Traffic Management) โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกสายทางเข้าสู่ระบบกลาง ทำให้สามารถติดตามสถานการณ์จราจรและบริหารจัดการเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้แบบ Real - time ตลอด 24 ชั่วโมง ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ พร้อมยกระดับคุณภาพการให้บริการให้มีความรวดเร็ว แม่นยำ และสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที

ปัจจุบัน ETM Center ทำหน้าที่ดูแลและบริหารจัดการโครงข่ายทางพิเศษทั้งหมดของ กทพ. ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการในวงกว้าง และเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญในการสนับสนุนเป้าหมายขององค์กรในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมอัจฉริยะ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการเดินทางของประชาชนให้มีความสะดวก ปลอดภัย และเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น

ขอบเขตการบริหารจัดการของศูนย์ ETM Center

ETM Center ทำหน้าที่กำกับดูแลโครงข่ายทางพิเศษในความรับผิดชอบของ กทพ. ครอบคลุม

- ทางพิเศษจำนวน 7 สายทาง
- ระยะทางรวม 224.6 กิโลเมตร
- รองรับปริมาณจราจรเฉลี่ยประมาณ 1.7 ล้านเที่ยวต่อวัน
- ปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง
- การยกระดับการบริหารจัดการจราจรแบบรวมศูนย์

ในอดีต การบริหารจัดการจราจรในแต่ละสายทางดำเนินการผ่านศูนย์ควบคุมแยกตามพื้นที่รับผิดชอบ ส่งผลให้การประสานงานในกรณีเกิดเหตุการณ์วิกฤตหรืออุบัติเหตุร้ายแรงที่มีผลกระทบหลายพื้นที่ยังมีข้อจำกัดด้านการเชื่อมโยงข้อมูล

ปัจจุบัน กทพ. ได้พัฒนา ETM Center ให้ทำหน้าที่เป็น Single Command Center เพื่อให้สามารถบริหารจัดการจราจรและสั่งการจากศูนย์กลางเดียว โดยมีบทบาทสำคัญ ได้แก่

- ติดตามสถานการณ์จราจรบนทางพิเศษทุกสายทางแบบ Real - time
- ตรวจสอบเหตุการณ์ผิดปกติและอุบัติเหตุบนทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง
- ประสานงานกับศูนย์ควบคุมจราจรทุกสายทาง (CCB)
- สนับสนุนการตัดสินใจและสั่งการของผู้บริหารในสถานการณ์ฉุกเฉิน
- ประสานงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานด้านจราจร
- ระบบเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงเข้าสู่ศูนย์กลาง

ETM Center ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลจากอุปกรณ์และระบบเทคโนโลยีภาคสนามจากทุกสายทาง เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถติดตามและบริหารจัดการสถานการณ์ได้อย่างแม่นยำ ประกอบด้วย

- กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จำนวน 820 กล้อง
- โทรศัพท์ฉุกเฉิน (Emergency Telephone System: ETS) จำนวน 725 จุด
- ป้ายแสดงข้อความจราจร (MS) จำนวน 336 ป้าย
- ป้ายข้อความอัจฉริยะ (VMS) จำนวน 70 ป้าย
- ระบบติดตามรถปฏิบัติการผ่าน GPS
- ระบบ EXAT Portal Application (SOS)
- ระบบตรวจจับเหตุการณ์บนทางพิเศษ (Incident Detection System)

การบริหารจัดการเหตุการณ์ฉุกเฉินและสถานการณ์วิกฤต

ETM Center มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการจัดการเหตุฉุกเฉินบนทางพิเศษ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็วและลดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ โดยมีภารกิจสำคัญ ได้แก่

- รับแจ้งเหตุฉุกเฉินผ่านระบบ EXAT Portal Application (SOS)
- ตรวจสอบเหตุการณ์อุบัติเหตุผ่านระบบแบบ Real-time
- ประสานทีมกู้ภัยและเจ้าหน้าที่จัดการจราจรเข้าพื้นที่
- แจ้งเตือนข้อมูลจราจรผ่านระบบป้ายอัจฉริยะและช่องทางประชาสัมพันธ์
- รายงานสถานการณ์ต่อหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

ในกรณีเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงหรือช่วงเทศกาลสำคัญ ศูนย์ ETM Center จะยกระดับการทำงานเป็น ศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจ (WAR ROOM) เพื่อให้ผู้บริหารสามารถควบคุม สั่งการ และติดตามสถานการณ์แบบรวมศูนย์

ผลลัพธ์จากการดำเนินงานของ ETM Center

การดำเนินงานของ ETM Center ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลผู้ใช้บริการทางพิเศษและสนับสนุนการจัดการจราจรได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถสนับสนุนภารกิจสำคัญ เช่น

- ช่วยเหลือรถขัดข้องบนทางพิเศษประมาณ 26,000 ครั้งต่อปี
- ช่วยเหลือรถที่เกิดอุบัติเหตุประมาณ 1,000 ครั้งต่อปี

- รายงานสภาพจราจรผ่านสถานีวิทยุมากกว่า 1,825 ครั้งต่อปี
- นำส่งผู้ป่วยฉุกเฉิน หญิงใกล้คลอด และช่วยเหลือทางการแพทย์ 337 ครั้งต่อปี
- สนับสนุนภารกิจช่วยเหลือเร่งด่วน เช่น การนำส่งอวัยวะเพื่อการรักษาพยาบาล

การดำเนินงานของ ETM Center สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาระบบบริหารจัดการจราจรอัจฉริยะ เพื่อยกระดับความปลอดภัย เพิ่มประสิทธิภาพการเดินทาง และสร้างประสบการณ์การใช้บริการที่มีคุณภาพให้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาระบบ Easy Pass เพื่อยกระดับประสบการณ์ผู้ใช้บริการ

กทพ. มุ่งมั่นพัฒนาระบบบริการดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง โดยระบบ Easy Pass ถือเป็นหนึ่งในบริการสำคัญที่ช่วยสนับสนุนการเดินทางให้มีความสะดวก รวดเร็ว ลดระยะเวลาการรอคอยบริเวณด่านเก็บค่าผ่านทาง และยกระดับประสบการณ์การใช้บริการของประชาชนในภาพรวม

ปัจจุบันระบบ Easy Pass มีผู้ลงทะเบียนใช้งานสะสมประมาณ 1.6 ล้านราย และมีจำนวนการใช้งานจริงมากกว่า 1 ล้านรายการต่อวัน สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของระบบดังกล่าวในการสนับสนุนการบริหารจัดการจราจรบนโครงข่ายทางพิเศษและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

กทพ. มีแผนขยายจำนวนช่องทางให้บริการ Easy Pass อย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันมีช่องให้บริการประมาณ 40 ช่อง และมีเป้าหมายขยายเพิ่มเป็น 70 ช่อง ภายใต้นโยบายระยะยาวที่ตั้งเป้าหมายให้มีช่องให้บริการรวม 100 ช่องภายในปี 2571 เพื่อรองรับปริมาณผู้ใช้งานที่เพิ่มขึ้นในอนาคต

นอกจากนี้ กทพ. ยังดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสมัครสมาชิก Easy Pass ให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น โดยขยายช่องทางการสมัครผ่านระบบออนไลน์และลดขั้นตอนการสมัคร เพื่อเพิ่มการเข้าถึงบริการของประชาชน พร้อมขยายความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจจำนวน 16 ราย เพื่อเพิ่มทางเลือกและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น

ในด้านการพัฒนาประสิทธิภาพระบบ กทพ. อยู่ระหว่างการพัฒนาเทคโนโลยีการรับส่งข้อมูลความเร็วสูง เพื่อเพิ่มความเร็วในการประมวลผลข้อมูลและลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการใช้งาน ซึ่งจะช่วยยกระดับความต่อเนื่องและประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ผู้ใช้ทางพิเศษได้ดียิ่งขึ้น

ขณะเดียวกัน กทพ. ยังพัฒนาระบบภายใต้แนวคิด “Easy Pass to Green Service” โดยมุ่งส่งเสริมการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลอย่างครบวงจร ตั้งแต่การสมัครสมาชิก การเติมเงินผ่านระบบออนไลน์ การออกใบเสร็จอิเล็กทรอนิกส์ ไปจนถึงบริการหลังการขายผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อลดการใช้เอกสาร เพิ่มความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ และสนับสนุนการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว

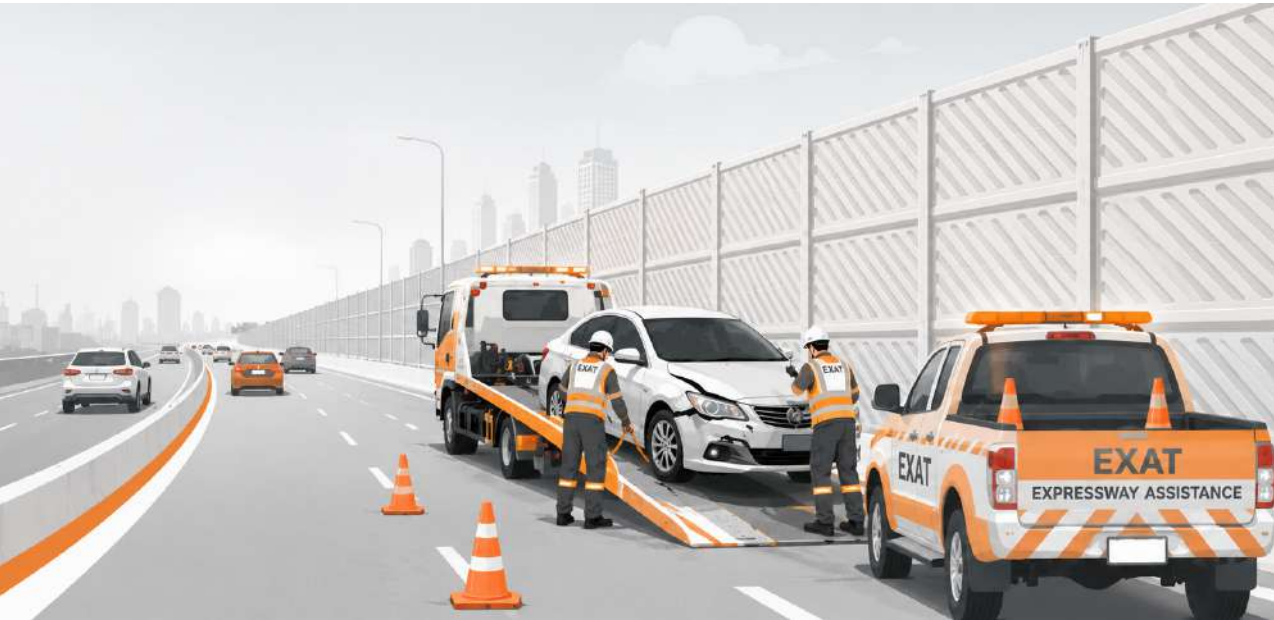


ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายด้านความปลอดภัยและการบริการบนทางพิเศษ ^(416-1, 3-3)

รายการ	ปีงบประมาณ			
	หน่วย	2568	2567	2566
อัตราการเกิดอุบัติเหตุบนทางพิเศษ				
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	ครั้ง/100ล้านคัน-กม.	10.57	10.93	11.43
ผลการดำเนินงาน		10.13	10.48	10.98
ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายด้านความปลอดภัยและการบริการบนทางพิเศษ - การยกระดับการแก้ปัญหาบนทางพิเศษ				
ระยะเวลาการช่วยเหลือรถที่เกิดอุบัติเหตุให้พ้นการกีดขวางการจราจรบนทางพิเศษ (ไม่เกิน)				
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	นาที	18.96	19.36	19.76
ผลการดำเนินงาน		18.74	19.35	19.73
ระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาจราจรขัดข้องบนทางพิเศษ (ไม่เกิน)				
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	นาที	16.83	17.23	17.63
ผลการดำเนินงาน		16.83	11.37	17.62
อัตราการเกิดอุบัติเหตุบนทางพิเศษ				
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	ครั้ง/100ล้านคัน-กม.	10.57	10.93	11.43
ผลการดำเนินงาน	ครั้ง/100ล้านคัน-กม.	10.13	10.48	10.98

กทพ. ให้ความสำคัญกับการรักษามาตรฐานความปลอดภัยและคุณภาพการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการทางพิเศษอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 ไม่พบเหตุการณ์การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับสายทางและการให้บริการ คิดเป็น 0 กรณี สะท้อนถึงประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยขององค์กร ⁽⁴¹⁶⁻²⁾

นอกจากนี้ ไม่พบกรณีการฟ้องร้อง ข้อร้องเรียน หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารข้อมูลทางการตลาดและการให้ข้อมูลบริการ คิดเป็น 0 กรณี สะท้อนถึงการดำเนินงานภายใต้หลักความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการอย่างเคร่งครัด ^(417-2, 417-3)



ความปลอดภัยทางไซเบอร์

16 สันติภาพ ยุติธรรม
และสถาบันที่เข้มแข็ง



GRI Standards

GRI 418 ความเป็นส่วนตัวของลูกค้า 2016

ทำไมถึงสำคัญ (3-3)

ปัจจุบันการให้บริการทางพิเศษของ กทพ. อาศัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบดิจิทัลในการสนับสนุนการดำเนินงานในหลายด้าน ทั้งการจัดเก็บค่าผ่านทาง การบริหารจัดการจราจร การให้บริการข้อมูลแก่ผู้ใช้บริการทางพิเศษ ตลอดจนการบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร ส่งผลให้ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นปัจจัยสำคัญต่อความต่อเนื่องในการให้บริการและความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการทางพิเศษ โดยท่ามกลางสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะการโจมตีในรูปแบบ Ransomware ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของระบบงานสำคัญ และข้อมูลขององค์กร กทพ. จึงให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความพร้อมในการป้องกัน ตรวจสอบ และฟื้นฟูระบบจากเหตุการณ์ทางไซเบอร์อย่างรอบด้าน เพื่อรักษาความต่อเนื่องของการดำเนินงาน ลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม พร้อมทั้งมุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากร การทดสอบแผนตอบสนองต่อเหตุการณ์ (Incident Response Plan : IRP) และการฝึกซ้อมสถานการณ์จำลองด้านไซเบอร์ เพื่อยกระดับความพร้อมขององค์กรในการรับมือกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและสนับสนุนการให้บริการทางพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย

หลักการดำเนินงาน (3-3)

กทพ. ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสนับสนุนความต่อเนื่องในการให้บริการทางพิเศษที่พึ่งพาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลดิจิทัลเป็นสำคัญโดยการดำเนินงานครอบคลุมการกำหนดนโยบายและมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง การเฝ้าระวังและป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ตลอดจนการเตรียมความพร้อมและการตอบสนองต่อเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ เพื่อรักษาความต่อเนื่องของการดำเนินงานและคุ้มครองข้อมูลของผู้ใช้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ



การได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2022

กทพ. ดำเนินงานภายใต้กรอบมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 : 2022 ซึ่งเป็นมาตรฐานด้านระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Information Security Management System : ISMS) โดยนำหลักการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุง (Plan-Do-Check-Act : PDCA) มาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้มาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถรองรับความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี ทั้งนี้ กทพ. ได้รับการรับรองระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 : 2022 ในขอบเขตที่กำหนด สะท้อนถึงการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานสากลและการพัฒนาระบบบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง



การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

กทพ. ยึดมั่นในการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 รวมถึงแนวทางของหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการข้อมูลและระบบสารสนเทศเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และสอดคล้องกับข้อกำหนดด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ

โครงสร้างการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ

ในด้านการกำกับดูแล กทพ. ได้กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศอย่างชัดเจน โดยมีผู้ว่าการ กทพ. เป็นผู้กำหนดนโยบายและให้การสนับสนุนในระดับสูงสุด พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ เพื่อกำหนดกรอบการดำเนินงาน ติดตามผล และกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงด้านไซเบอร์ในภาพรวมขององค์กร

ขณะเดียวกัน กทพ. ได้มอบหมายผู้บริหารความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Security Officer : CISO) ทำหน้าที่กำกับดูแล ติดตาม และประสานงานการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ รวมถึงขับเคลื่อนมาตรการบริหารความเสี่ยง การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และการตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้องค์กรสามารถรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลและความต่อเนื่องในการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการยกระดับการบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อันเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและสนับสนุนการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

มาตรการป้องกันและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์

กทพ. ดำเนินมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างครอบคลุม เพื่อรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ ข้อมูลสำคัญขององค์กร และข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ โดยมุ่งเน้นการป้องกัน ตรวจสอบ และตอบสนองต่อความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

องค์กรได้กำหนดมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศที่ครอบคลุมตลอดวงจรการใช้งานระบบและข้อมูล เช่น การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงระบบและข้อมูลตามระดับหน้าที่ความรับผิดชอบ การป้องกันมัลแวร์และภัยคุกคามทางไซเบอร์ การเข้ารหัสข้อมูลสำคัญ การสำรองข้อมูล และการตรวจสอบช่องโหว่ของระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการติดตามและประเมินความเสี่ยงจากภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการป้องกันได้อย่างเหมาะสมและทันต่อสถานการณ์

นอกจากนี้ กทพ. ยังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความปลอดภัยของผู้ให้บริการภายนอกและคู่สัญญาที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ รวมถึงกำหนดแนวทางการใช้งานระบบคลาวด์อย่างเหมาะสม เพื่อให้การจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังและติดตามภัยคุกคามทางไซเบอร์ กทพ. ได้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security Operations Center : SOC) ทำหน้าที่เฝ้าระวัง ตรวจสอบ และวิเคราะห์เหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อให้สามารถตรวจจับความผิดปกติและตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว

ศูนย์ปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security Operations Center : SOC) มีบทบาทสำคัญในการรวบรวม วิเคราะห์ และติดตามข้อมูลจากระบบรักษาความปลอดภัยต่าง ๆ ขององค์กร รวมถึงประเมินแนวโน้มภัยคุกคามที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบงานสำคัญ เพื่อสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงเชิงรุก และช่วยลดโอกาสการเกิดเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศที่อาจส่งผลกระทบต่อให้บริการและความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการ

การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กทพ. ในการยกระดับมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนความต่อเนื่องในการให้บริการทางพิเศษ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว

การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

กทพ. ตระหนักว่าบุคลากรเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จึงส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้แก่พนักงานและผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านการอบรม การสื่อสารภายในองค์กร และกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย รวมถึงลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการใช้งานระบบสารสนเทศ

ในปี 2568 กทพ. จัดให้บุคลากรเข้ารับการอบรมด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ผ่านระบบ e-Learning พร้อมดำเนินการประเมินผลหลังการอบรม (Post - test) เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมนอกจากนี้ กทพ. ดำเนินการทดสอบความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ผ่านการจำลองสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ เพื่อประเมินความสามารถของบุคลากรในการรับรู้และตอบสนองต่อความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น พร้อมนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรและยกระดับมาตรการสร้างความตระหนักรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำหรับบุคลากรที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ กทพ. สนับสนุนการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะทางอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถติดตามแนวโน้มภัยคุกคาม เทคโนโลยี และมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ รวมทั้งนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการป้องกัน บริหารจัดการความเสี่ยง และตอบสนองต่อเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การเตรียมความพร้อมและการฝึกซ้อมรับมือเหตุการณ์ทางไซเบอร์

กทพ. ได้จัดทำแผนตอบสนองต่อเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Incident Response Plan : IRP) เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเหตุการณ์ การสื่อสาร การควบคุมสถานการณ์ และการฟื้นฟูระบบงานที่ได้รับผลกระทบให้สามารถกลับมาให้บริการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

โดยในปี 2568 กทพ. ได้ดำเนินการฝึกซ้อมสถานการณ์จำลองการโจมตีทางไซเบอร์ในรูปแบบ Ransomware เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแผน IRP รวมถึงความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตอบสนองต่อเหตุการณ์ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน และการฟื้นฟูระบบงานที่สำคัญ การฝึกซ้อมครอบคลุมกระบวนการตรวจจับเหตุการณ์ การแจ้งเตือน การประเมินผลกระทบ การสื่อสารในภาวะวิกฤต และการกู้คืนระบบ เพื่อประเมินความพร้อมขององค์กรในทุกขั้นตอนของการรับมือเหตุการณ์

ผลลัพธ์ที่ได้จากการฝึกซ้อมเหตุการณ์ Ransomware

ผลการฝึกซ้อมช่วยให้ กทพ. สามารถประเมินประสิทธิภาพของแผนตอบสนองต่อเหตุการณ์ (IRP) และความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ยังช่วยให้สามารถทบทวนบทบาทและหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง ปรับปรุงแนวทางการสื่อสารภายในองค์กร และเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานระหว่างหน่วยงานเพื่อยกระดับความพร้อมในการรักษาความต่อเนื่องของการให้บริการและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศในอนาคต โดย กทพ. ได้นำผลการฝึกซ้อมมาปรับปรุงแผนตอบสนองต่อเหตุการณ์ (IRP) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกัน ตรวจจับ ตอบสนอง และฟื้นฟูระบบจากเหตุการณ์ทางไซเบอร์ รวมทั้งเสริมสร้างความพร้อมขององค์กรในการรองรับภัยคุกคามที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน (418-1)

ในปี 2568 กทพ. ได้ดำเนินการฝึกซ้อมสถานการณ์จำลองการโจมตีทางไซเบอร์ในรูปแบบ Ransomware และทดสอบแผนตอบสนองต่อเหตุการณ์ (Incident Response Plan : IRP) ตามแผนที่กำหนด เพื่อนำผลการฝึกซ้อมไปปรับปรุงมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและเสริมสร้างความพร้อมขององค์กรในการรับมือเหตุการณ์ทางไซเบอร์

จากการดำเนินงานดังกล่าว กทพ. ไม่พบเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล การสูญหายของข้อมูล หรือข้อร้องเรียนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ รวมถึงไม่พบกรณีการเข้าถึง การใช้ หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่องค์กรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในปี 2568 สามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	หน่วย	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
เหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลหรือถูกเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต	ครั้ง	0	0	0
ข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอก	ครั้ง	0	0	0
ข้อร้องเรียนจากหน่วยงานกำกับ	ครั้ง	0	0	0
จำนวนครั้งในการฝึกซ้อมแผนตอบสนองเหตุการณ์และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ	ครั้ง/ปี	1	1	1
บุคลากรที่ผ่านการอบรมด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	คน	16	4	0

นอกจากนี้ กทพ. ยังได้รับโล่รางวัลเกียรติยศ Best Performance Award ประเภทหน่วยงานรัฐ ระดับกรม/กระทรวง จากกิจกรรม Prime Minister Awards : Thailand Cybersecurity Excellence Award 2024 ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) สะท้อนถึงผลการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่เป็นไปตามมาตรฐานและมีความโดดเด่นในระดับประเทศ





Independent Assurance Statement

To Expressway Authority of Thailand Regarding the Sustainability Report 2025

Expressway Authority of Thailand (EXAT) requested Thaipat Institute (the Foundation for Thailand Rural Reconstruction Movement under Royal Patronage) to conduct an assurance engagement for the Sustainability Report 2025.

Criteria for Report Preparation

- GRI Sustainability Reporting Standards: "In accordance" requirement.

Criteria for Assurance Standards

- The AA1000 Assurance Standard (AA1000AS v3).

Addressee

The intended users of this assurance statement are the management of EXAT and its associated stakeholders.

Scope of Assurance

The scope of this assurance engagement is based on Type 1 of the AccountAbility Principles: an evaluation of adherence to the AA1000 AccountAbility Principles and the GRI Sustainability Reporting Standards: "In accordance" requirement. This assurance engagement does not provide conclusions on the reliability of performance information.

Disclosures Covered

The assurance engagement is based on information publicly disclosed in EXAT's Sustainability Report 2025 for the fiscal year from 1 October 2024 to 30 September 2025.

Methodology

We conducted a Type 1 moderate assurance engagement in accordance with AA1000AS. This Type 1 engagement requires us to report on the nature and extent of adherence to the AA1000 AccountAbility Principles (AA1000AP). To achieve a moderate level of assurance, we used the criteria in AA1000AS to evaluate adherence to AA1000AP. We undertook the following procedures:

- Reviewed the policies, practices, management systems, processes, and performance information to be included in the EXAT's Sustainability Report 2025.
- Analyzed the performance information provided in EXAT's Sustainability Report 2025 as evidence to evaluate adherence to the principles and guidelines.
- Inquired about the processes EXAT has undertaken to adhere to the principles of inclusivity, materiality, responsiveness, and impact.
- Assessed the extent to which EXAT has applied the GRI Sustainability Reporting Standards, including the Reporting Principles.

- Provided observations and recommendations to EXAT in accordance with the scope of assurance based on defined criteria.

Findings and Conclusions

- Based on the scope of assurance using the AA1000AS v3, we concluded that EXAT has applied processes and procedures that adhere to the principles of inclusivity, materiality, responsiveness, and impact as set out in the AA1000AP (2018).
- Based on the scope of assurance using the GRI Sustainability Reporting Standards, we found that EXAT has adhered to the Reporting Principles and Standard Disclosures, presenting information in a reasonable and balanced manner while considering the underlying processes involved in preparing the report.

Observations and Recommendations

Nothing came to our attention that would lead us to believe the EXAT's Sustainability Report 2025 did not adhere to the Principles. To enhance future sustainability reporting in accordance with AA1000AP, we have made the following observations:

Inclusivity: The report demonstrates various approaches to engaging with and understanding stakeholders' interests and expectations through the AA1000SES standard that EXAT uses as a reference for practice. It also indicates key topics and concerns raised by stakeholders, and provides descriptions of how to respond to these key topics and concerns.

Materiality: The report clearly illustrates its reporting process and the linkage between material topics and their relevant disclosures.

Responsiveness: The report demonstrates EXAT's significant responsiveness through its management approaches and disclosures related to material topics. Nonetheless, EXAT should adopt the S.M.A.R.T. concept (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, and Time-Bound) when setting targets, timelines, outcomes, and lessons learned related to material topics.

Impact: The report demonstrates outlines of measures to evaluate and manage impacts in each material topic. However, EXAT should further strengthen the monitoring, measurement, and evaluation process to demonstrate the actual effectiveness and impact of its management approaches.

To enhance future sustainability reporting in accordance with the GRI Sustainability Reporting Standards, we have put forth the following recommendations:

In General Disclosure

- [Disclosure 2-16] Communication of critical concerns should provide details on the total number of concerns related to the organization's potential and actual negative impacts on

stakeholders that were reported to the Board of Directors during the reporting period.

- [Disclosure 2-21] The annual total compensation ratio should indicate the ratio of the annual total compensation and the percentage increase in annual total compensation for the organization's highest-paid individual compared to the median annual total compensation for all employees (excluding the highest-paid individual). The currently disclosed compensation figures do not specify the methodology used, affecting the interpretation of these figures. EXAT should provide clear explanations for all disclosed compensation figures, consistent with the GRI Reporting Principle of Clarity.
- [Disclosure 2-23] Policy commitments should specify the commitments that stipulate the conduct of due diligence in accordance with internationally recognized guidelines, such as the OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct.
- [Disclosure 2-24] Embedding policy commitments should indicate how each commitment for responsible business conduct is integrated throughout the organization's activities and business relationships.
- [Disclosure 2-25] Processes to remediate negative impacts should engage stakeholders, especially those intended as users of the grievance mechanisms, by involving them in the design, review, operation, and ongoing improvement of these mechanisms. including how effectiveness of grievance mechanisms is tracked.
- [Disclosure 2-26] Mechanisms for seeking advice and raising concerns should indicate the mechanisms for individuals to seek advice on implementing the organization's policies and practices for responsible business conduct.
- [Disclosure 2-30] Collective bargaining agreements should indicate the percentage of total employees covered by collective bargaining agreements. The employees covered by collective bargaining agreements are those employees to whom the organization is obligated to apply the agreement. The disclosure does not ask for the number or percentage of employees represented by a works council or belonging to trade unions.

In Performance Disclosure

- [Disclosure 205-1, 205-2] Anti-corruption disclosures should indicate the total number and percentage of operations evaluated for corruption-related risks, the total number of governance body, employees and business partners who received anti-corruption policies and anti-corruption training.
- [Disclosure 308-2] Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken disclosures should indicate the number of suppliers assessed and the number identified as having significant negative environmental impacts, including the percentage of suppliers that agreed to improvements, and the percentage whose contracts were terminated as a direct result of the environmental assessment. This demonstrates the scope of the problem and the remedial actions taken.
- [Disclosure 401-1, 401-3] New employee hires and employee turnover should indicate the rate of new employee hires and employee turnover during the reporting period, by age group and gender. Disclosure 401-3, when compiling the information specified, EXAT should apply the GRI-recommended formulas, using the correct denominators and reporting period alignment, to calculate the retention rates.
- [Disclosure 403-2, 403-9, 403-10] Occupational Health and Safety (OHS) disclosures should indicate a description of the processes used to apply the hierarchy of controls to eliminate

hazards and minimize risks and a description of the policies/processes for workers to remove themselves from work situations that they believe could cause injury or ill health, and are protected against reprisals, OHS should indicate the number and rate of high-consequence/recordable work-related injuries, the main type of work-related injury/ill health.

- [Disclosure 413-1] Local communities disclosures should indicate the percentage of operations with implemented local community engagement, impact assessments, and/or development programs.

Publish a GRI content index

- Publishing a GRI content index should be according to the in accordance requirement when reporting in accordance with the GRI Standards (See Requirement 7 in GRI 1 Foundation 2021). However, EXAT can use a different format for the content index, as long as it complies with the requirements for the content index specified in Requirement 7 in the Standard.
- The information disclosed according to GRI standards should be linked to the Sustainable Development Goals (SDGs) as published by GRI, Linking the SDGs and the GRI Standards.

Competencies and Experiences

Thaipat Institute is a public organization established in 1999 specializing in research, training, and consulting on corporate responsibility and sustainability practices. We are licensed providers of AA1000AS (2008), a designation granted by AccountAbility, the creator and proprietor of the AA1000 Assurance Standard. Since 2013, Thaipat Institute has been a GRI training partner, offering certified training programs in Thailand. Our team possesses extensive professional and technical competencies and experience in corporate responsibility and sustainability. During FY2025, we did not provide any services to EXAT that could conflict with the independence of this work.

Thaipat Institute



By Chansith Yodpruedtikarn

Bangkok

19 August 2026



GRI Content Index

GRI Standard	Disclosure	Location	SDGs	Omission
--------------	------------	----------	------	----------

Statement of use Expressway Authority of Thailand (EXAT) has reported in accordance with the GRI Standards for the period (1 October 2024 to 30 September 2025).

For the Content Index - Essentials Service, GRI Services reviewed that the GRI content index is clearly presented, in a manner consistent with the Standards, and that the references for disclosures 2-1 to 2-5, 3-1 and 3-2 are aligned with the appropriate sections in the body of the report.

General disclosures				
GRI 2: General Disclosures 2021	2-1 Organizational details	24-31		
	2-2 Entities included in the organization’s sustainability reporting	4		
	2-3 Reporting period, frequency and contact point	4-5		
	2-4 Restatements of information	8-10		
	2-5 External assurance	4-5		
	2-6 Activities, value chain and other business relationships	24-31		
	2-7 Employees	112-113		
	2-8 Workers who are not employees	112-113		
	2-9 Governance structure and composition	50-52		
	2-10 Nomination and selection of the highest governance body	52-53		
	2-11 Chair of the highest governance body	50-51		
	2-12 Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts	32-34, 50-51		
	2-13 Delegation of responsibility for managing impacts	32-34, 50-51		
	2-14 Role of the highest governance body in sustainability reporting	4-5, 35		
	2-15 Conflicts of interest	78-79		
	2-16 Communication of critical concerns	56-59		
	2-17 Collective knowledge of the highest governance body	54		
	2-18 Evaluation of the performance of the highest governance body	54		
	2-19 Remuneration policies	55		
	2-20 Process to determine remuneration	55		
	2-21 Annual total compensation ratio	55		
	2-22 Statement on sustainable development strategy	2-3		
	2-23 Policy commitments	49		
	2-24 Embedding policy commitments	49		
	2-25 Processes to remediate negative impacts	35-36		

GRI Standard	Disclosure	Location	SDGs	Omission
	2-26 Mechanisms for seeking advice and raising concerns	50		Information unavailable/ incomplete
	2-27 Compliance with laws and regulations	67-71		
	2-28 Membership associations	-		
	2-29 Approach to stakeholder engagement	39-48, 110-111		
	2-30 Collective bargaining agreements	112		
Material topics				
GRI 3: Material Topics 2021	3-1 Process to determine material topics	4, 6-23		
	3-2 List of material topics	6-10		
ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	73-77	SDGs 8, 13	
GRI 201: Economic Performance 2016	201-1 Direct economic value generated and distributed	73-74		
	201-2 Financial implications and other risks and opportunities due to climate change	76-77		
	201-3 Defined benefit plan obligations and other retirement plans	75-76		
	201-4 Financial assistance received from government	74		
GRI 207: Tax 2019	207-1 Approach to tax	75		Information unavailable/ incomplete
	207-2 Tax governance, control and risk management	-		
	207-3 Stakeholder engagement and management of concerns related to tax	-		
	207-4 Country-by-country reporting	-		
การต่อต้านการทุจริต				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	78-81	SDGs 16	
GRI 205: Anti-corruption 2016	205-1 Operations assessed for risks related to corruption	78-79		
	205-2 Communication and training about anti-corruption policies and procedures	79-80		
	205-3 Confirmed incidents of corruption and actions taken	81		
นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการ				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	82-86	SDGs 9	

GRI Standard	Disclosure	Location	SDGs	Omission
การบริหารจัดการวัสดุ				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	102-104	SDGs 12	
GRI 301: Materials 2016	301-1 Materials used by weight or volume	103		
	301-2 Recycled input materials used	103		
	301-3 Reclaimed products and their packaging materials	-		
การบริหารจัดการพลังงาน				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	97-101	SDGs 7	Information unavailable/incomplete
GRI 302: Energy 2016	302-1 Energy consumption within the organization	100		
	302-2 Energy consumption outside of the organization	-		
	302-3 Energy intensity	101		
	302-4 Reduction of energy consumption	98-101		
	302-5 Reductions in energy requirements of products and services	-		
การปล่อยก๊าซเรือนกระจก				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	88-96	SDGs 13	Information unavailable/incomplete
GRI 305: Emissions 2016	305-1 Direct (Scope 1) GHG emissions	90		
	305-2 Energy indirect (Scope 2) GHG emissions	91		
	305-3 Other indirect (Scope 3) GHG emissions	91		
	305-4 GHG emissions intensity	89		
	305-5 Reduction of GHG emissions	93-94		
	305-6 Emissions of ozone-depleting substances (ODS)	-		
	305-7 Nitrogen oxides (NOx), sulfur oxides (SOx), and other significant air emissionses (ODS)	-		
การดูแลพนักงาน				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	106-115	SDGs 4	
GRI 401: Employment 2016	401-1 New employee hires and employee turnover	107-108, 113-115		
	401-2 Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees	108-110		
	401-3 Parental leave	108-109		

GRI Standard	Disclosure	Location	SDGs	Omission
GRI 402: Labor/Management Relations 2016	402-1 Minimum notice periods regarding operational changes	110-112		
GRI 404: Training and Education 2016	404-1 Average hours of training per year per employee	107-108, 115		
	404-2 Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs	107-108		
	404-3 Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews	107-108		
GRI 406: Non-discrimination 2016	405-1 Diversity of governance bodies and employees	112-113		Information unavailable/incomplete
	405-2 Ratio of basic salary and remuneration of women to men	-		
GRI 406: Non-discrimination 2016	406-1 Incidents of discrimination and corrective actions taken	112		
GRI 407: Freedom of Association and Collective Bargaining 2016	407-1 Operations and suppliers in which the right to freedom of association and collective bargaining may be at risk	111-112		
การจัดการความปลอดภัยในการดำเนินงาน				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	116-123	SDGs 3	
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-1 Occupational health and safety management system	116-117, 122		
	403-2 Hazard identification, risk assessment, and incident investigation	119-120		
	403-3 Occupational health services	109-110, 120		
	403-4 Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety	118		
	403-5 Worker training on occupational health and safety	121-122		
	403-6 Promotion of worker health	109-110, 120		
	403-7 Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships	119-120		
	403-8 Workers covered by an occupational health and safety management system	117		
	403-9 Work-related injuries	123		
	403-10 Work-related ill health	123		

GRI Standard	Disclosure	Location	SDGs	Omission
การมีส่วนร่วมและพัฒนาชุมชน				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	124-132	SDGs 8, 11	
GRI 203: Indirect Economic Impacts 2016	203-1 Infrastructure investments and services supported	125-126		
	203-2 Significant indirect economic impacts	125-126		
GRI 413: Local Communities 2016	413-1 Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs	125-132		
	413-2 Operations with significant actual and potential negative impacts on local communities	127		
การจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	133-136	SDGs 8, 12, 16	
GRI 204: Procurement Practices 2016	204-1 Proportion of spending on local suppliers	134-135		
GRI 308: Supplier Environmental Assessment 2016	308-1 New suppliers that were screened using environmental criteria	-		Information unavailable/ incomplete
	308-2 Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken	127		
GRI 414: Supplier Social Assessment 2016	414-1 New suppliers that were screened using social criteria	-		Information unavailable/ incomplete
	414-2 Negative social impacts in the supply chain and actions taken	127		
ความรับผิดชอบต่อผู้ให้บริการทางพิเศษและผู้เช่าพื้นที่				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	137-	SDGs 3, 9, 11, 17	
GRI 416: Customer Health and Safety 2016	416-1 Assessment of the health and safety impacts of product and service categories	137-140, 144		
	416-2 Incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services	144		
GRI 417: Marketing and Labeling 2016	417-1 Requirements for product and service information and labeling	141-143		
	417-2 Incidents of non-compliance concerning product and service information and labeling	144		
	417-3 Incidents of non-compliance concerning marketing communications	144		
ความปลอดภัยทางไซเบอร์				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	145-149	SDGs 16	
GRI 418: Customer Privacy 2016	418-1 Substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data	149		

แบบสำรวจความคิดเห็นต่อรายงานความยั่งยืน ปี 2568 การทางพิเศษแห่งประเทศไทย



[แบบสำรวจฯ]

ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นต่อไปนี้ กทพ. จะนำไปใช้เพื่อพัฒนาการจัดทำ
รายงานความยั่งยืนขององค์กรในปีถัดไป

1. ข้อมูลพื้นฐาน

- เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ เพศทางเลือก
อายุ ☐ ต่ำกว่า 25 ปี ☐ 25-40 ปี ☐ 41-60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

2. ความสัมพันธ์กับ กทพ.

- ☐ ภาครัฐในฐานะเจ้าของ ☐ บุคลากรของ กทพ.
☐ คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ ☐ ลูกค้า
☐ ผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางพิเศษ ☐ ชุมชนรอบเขตทางพิเศษ
☐ สังคม ☐ อื่น ๆ ระบุ.....

3. ท่านได้รับรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568 จากช่องทางใด

- ☐ เว็บไซต์ กทพ. ☐ อินทราเน็ตของ กทพ.
☐ กทพ. จัดส่งให้ ☐ อื่น ๆ ระบุ.....
☐ บุคลากรของ กทพ.

4. วัตถุประสงค์ในการอ่านรายงานฉบับนี้

- ☐ ทำความรู้จัก กทพ. และทิศทางการดำเนินงานขององค์กร
☐ วิจัย/ศึกษา
☐ ประกอบการตัดสินใจลงทุน
☐ อื่น ๆ ระบุ.....

5. ท่านคิดว่าประเด็นที่มีความสำคัญต่อความยั่งยืนของ กทพ. ได้รับการระบุในรายงานครบถ้วนหรือไม่

- ☐ ครบถ้วน
☐ ไม่ครบถ้วน (กรุณาระบุประเด็นที่ท่านคิดว่าควรเพิ่มเติมในรายงาน)

6. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อรายงานความยั่งยืน ปี 2568

- | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| - ความสมบูรณ์ของเนื้อหารายงาน | ☐ มาก | ☐ ปานกลาง | ☐ น้อย |
| - ประเด็นสำคัญในการรายงาน | ☐ มาก | ☐ ปานกลาง | ☐ น้อย |
| - ความน่าสนใจของข้อมูล | ☐ มาก | ☐ ปานกลาง | ☐ น้อย |
| - การใช้ภาษาของรายงานเข้าใจง่าย | ☐ มาก | ☐ ปานกลาง | ☐ น้อย |
| - การออกแบบรูปเล่ม | ☐ มาก | ☐ ปานกลาง | ☐ น้อย |
| - ความพึงพอใจต่อรายงานโดยรวม | ☐ มาก | ☐ ปานกลาง | ☐ น้อย |

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาารายงานความยั่งยืนในปีถัดไป

กทพ. ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือของท่าน โดยข้อมูลที่ท่านตอบแบบสำรวจความคิดเห็นต่อรายงานความยั่งยืนฉบับนี้
จะนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำรายงานความยั่งยืนขององค์กรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

กรุณาส่ง

แผนกส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชน
กองกำกับดูแลกิจการที่ดี สำนักผู้ว่าการ
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ.
เลขที่ 111 ถนนริมคลองบางกะปิ
แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร 10310



“องค์กรนวัตกรรมเพื่อการเดินทางและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น”
(Innovation for better drive and better life)

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
เลขที่ 111 ถนนริมคลองบางกะปิ
แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310



EXAT Call Center
1543